



# GUÍA DE REFERENCIA: CONSEJO DE SEGURIDAD (CS)



**MONULAC**  
MODELO DE NACIONES UNIDAS  
PARA LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE

VI CONFERENCIA DEL MODELO DE  
NACIONES UNIDAS PARA  
LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE

**México**

**2023**



Tecnológico  
de Monterrey



Documento elaborado en el marco de la Conferencia académica del Modelo de Naciones Unidas para Latinoamérica y el Caribe (MONULAC), cuya versión VI se realizará en el Instituto Tecnológico de Monterrey, sede San Luis Potosí, México.

## **EQUIPO DE REDACCIÓN**

### **COORDINACIÓN**

Raúl Molina Mejía y J. Patrice McSherry

### **TEMA 1:**

**Propuestas para alcanzar la paz en Ucrania y en otros conflictos al plazo más corto posible.**

### **TEMA 2:**

**Cese del armamentismo y eliminación urgente de las armas nucleares.**

### **DISEÑO:**

Patricia Sánchez Guerra

### **REVISIÓN FINAL**

Ligia Nevárez Vera

*“El Tratado sobre la No Proliferación de Armas Nucleares es un pilar esencial de la paz y la seguridad internacionales y está en el centro del régimen de desarme y no proliferación nucleares. Su condición singular se basa en la casi universalidad de sus miembros, sus obligaciones jurídicamente vinculantes en materia de desarme, su régimen verificable de salvaguardias de no proliferación y su compromiso con el uso pacífico de la energía nuclear”*

*António Guterres, Secretario General de las Naciones Unidas,  
quincuagésimo aniversario de la apertura a la firma del TNP (Ginebra,  
24 de mayo de 2018)*

## ÍNDICE

ÍNDICE .....	4
PRESENTACIÓN DEL COMITÉ .....	5
<i>NOTA EXPLICATORIA:</i> .....	5
Introducción .....	5
Objetivo y mandato .....	6
Funciones y poderes .....	7
Miembros del Consejo de Seguridad .....	8
Métodos de adopción de decisiones .....	8
Órganos Subsidiarios .....	9
Sesiones recientes y prioridades actuales .....	10
<b>Resoluciones aprobadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en 2023 .....</b>	<b>10</b>
Declaraciones del Consejo de Seguridad en 2023 .....	13
Las declaraciones de la presidencia del Consejo de Seguridad han sido escasas en 2022 (siete) y 2023 (ninguna). Sobre el conflicto en Ucrania, solamente hubo una, en mayo de 2022, la cual se analizará en el tema correspondiente. ....	13
Conclusión .....	13
<b>RECURSOS UTILIZADOS .....</b>	<b>14</b>
El Consejo de Seguridad es el órgano de las Naciones Unidas que está a cargo de considerar las amenazas a la paz y la seguridad internacionales, tal como se establece en la Carta de las Naciones Unidas y se recoge en diversos documentos. En el capítulo 10, “Peace and Security”, del libro <i>UN Ideas that changed the World</i> , se consideran diversas situaciones en las cuales el Consejo se ha visto obligado a tomar acción. Por esta razón ha debido enfrentar el conflicto armado entre Rusia y Ucrania desde la génesis del mismo. Eso mismo corresponderá hacer al Comité de MONULAC correspondiente. ....	19
Apoyo armamentístico internacional .....	20
Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas .....	20
Conclusiones .....	25
<b>RECURSOS UTILIZADOS .....</b>	<b>30</b>

## **PRESENTACIÓN DEL COMITÉ**

### **NOTA EXPLICATORIA:**

*En su parte inicial, esta Guía se basa en cierta medida en la Guía de Referencia para el Consejo de Seguridad de la National Model United Nations (NMUN) para la Conferencia de Nueva York de 2021, la cual hemos traducido, completado y actualizado para nuestras Conferencias MONULAC de 2022 y 2023. Las referencias bibliográficas que aparecen en inglés, en su mayoría provienen de dicha Guía.*

*En esta Guía no se indican, por aparte, las siglas y los acrónimos, por ser auto-explicados cuando se utilizan en el texto. Igualmente, no se ve la necesidad de explicitar términos en un glosario específico cuando se trata del Consejo de Seguridad, el tema más exigente para las delegaciones.*

### **Introducción**

Después de los devastadores efectos de las dos guerras mundiales, la comunidad internacional estableció la Organización de las Naciones Unidas (ONU) como organización intergubernamental con la responsabilidad principal de mantener la paz y la seguridad internacionales, crear las condiciones propicias para el desarrollo económico y social, y promover el respeto universal de los derechos humanos<sup>1</sup>. El Consejo de Seguridad es uno de los seis órganos principales de las Naciones Unidas, al cual se le dio la responsabilidad de preservar la paz y la seguridad internacionales<sup>2</sup>.

El Consejo de Seguridad celebró su primera sesión el 17 de enero de 1946 en Church House en Londres<sup>3</sup>. Después de su primera reunión, el Consejo se trasladó a su residencia permanente en la sede de las Naciones Unidas en Nueva York<sup>4</sup>. En ese momento, cinco miembros permanentes y seis miembros no permanentes formaban parte del Consejo<sup>5</sup>. En 1965 el número de miembros no permanentes aumentó a 10 y frecuentemente se dieron debates sobre un cambio a esta configuración<sup>6</sup>. Dado que la estructura del organismo se ha mantenido prácticamente inalterada, ha surgido un debate sobre la eficacia y la autoridad del Consejo de Seguridad como mediador en cuestiones de seguridad internacional<sup>7</sup>.

Tradicionalmente, el Consejo de Seguridad examina cuestiones relacionadas con conflictos internacionales, incluyendo, entre otras, las misiones de mantenimiento de la paz, los procesos

---

<sup>1</sup> Carta de las Naciones Unidas, 1945.

<sup>2</sup> ¿Qué es el Consejo de Seguridad?, Página visitada el 19 de julio 2021, <https://www.un.org/securitycouncil/es/content/what-security-council>

<sup>3</sup> Ídem

<sup>4</sup> Ídem

<sup>5</sup> UN Security Council, Voting System, 2020.

<sup>6</sup> Global Policy Forum, Background on Security Council Reform, 2020.

<sup>7</sup> Council on Foreign Relations, The UN Security Council, 2018.

políticos, así como la protección de los derechos humanos, el desarme y las crisis humanitarias<sup>8</sup>. Sin embargo, con la adopción de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2015, el Consejo de Seguridad ha comenzado a centrarse cada vez más en la confluencia entre sostenibilidad, paz y seguridad<sup>9</sup>. Algunas cuestiones transversales importantes que el Consejo está abordando actualmente incluyen los derechos humanos y la protección de los civiles para la prevención de conflictos y el desarrollo sostenible; Mujeres, Paz y Seguridad; y la prevención de conflictos y el mantenimiento de la paz<sup>10</sup>.

### **Objetivo y mandato**

“La responsabilidad primordial en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales corresponde al Consejo de Seguridad, que podrá reunirse cada vez que la paz se vea amenazada... Todos los Miembros de las Naciones Unidas se comprometen a aceptar y aplicar las decisiones del Consejo de Seguridad. Mientras que otros órganos de las Naciones Unidas hacen recomendaciones a los Estados Miembros, sólo el Consejo de Seguridad tiene el poder de adoptar decisiones que los Estados Miembros están obligados a aplicar en virtud de la Carta... Cuando recibe una denuncia relativa a una amenaza a la paz, la primera medida que adopta el Consejo generalmente es recomendar que las partes intenten llegar a un acuerdo por medios pacíficos. El Consejo puede: establecer principios para este acuerdo; en algunos casos, llevar a cabo una investigación y un proceso de mediación; enviar una misión; nombrar enviados especiales; o solicitar al Secretario General que interponga sus buenos oficios para llegar a una solución pacífica de la disputa”<sup>11</sup>.

“Cuando una controversia da lugar a hostilidades, la principal preocupación del Consejo es ponerles fin lo antes posible. En ese caso, el Consejo puede: emitir directivas de alto el fuego que puedan ayudar a prevenir una escalada del conflicto; enviar observadores militares o una fuerza de mantenimiento de la paz para ayudar a reducir las tensiones, separar a las fuerzas enfrentadas y crear un entorno de tranquilidad en el que se puedan buscar soluciones pacíficas”<sup>12</sup>.

“Si esto no fuera suficiente, el Consejo podrá optar por aplicar medidas coercitivas, entre ellas: sanciones económicas, embargos de armas, sanciones y restricciones financieras y prohibiciones de viajar; ruptura de relaciones diplomáticas; bloqueo; o incluso acciones militares colectivas”<sup>13</sup>.

---

<sup>8</sup> Ibid.; Encyclopaedia Britannica, United Nations Security Council, 2014

<sup>9</sup> UN General Assembly, Transforming our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development (A/RES/70/1), 2015; UN DPA, Politically Speaking, Sustaining Peace, Conflict Prevention, Human Rights and Sustainable Development High on Agenda for New Security Council Members, 2018.

<sup>10</sup> UN DPPA, Politically Speaking, Sustaining Peace, Conflict Prevention, Human Rights and Sustainable Development High on Agenda for New Security Council Members, 2018.

<sup>11</sup> ¿Qué es el Consejo de Seguridad?, Página visitada el 19 de julio 2021

<sup>12</sup> Ídem

<sup>13</sup> Ídem

El Consejo de Seguridad es el único órgano de las Naciones Unidas que tiene la facultad de adoptar resoluciones jurídicamente vinculantes, que obligan a los Estados Miembros a aceptar y llevar a cabo las decisiones del Consejo descritas en el artículo 25 de la Carta de las Naciones Unidas (1945)<sup>14</sup>. El Consejo de Seguridad también tiene una variedad de otras herramientas para abordar temas en su agenda<sup>15</sup>. Por ejemplo, el Presidente del Consejo de Seguridad podrá emitir comunicados de prensa o declaraciones presidenciales, para comunicar la posición del Consejo con relación a los temas tratados. Aunque no son jurídicamente vinculantes, estas declaraciones se utilizan para llamar la atención sobre cuestiones importantes y para recomendar soluciones a los conflictos en curso<sup>16</sup>.

### **Funciones y poderes**

El mandato del Consejo de Seguridad es mantener la paz y la seguridad internacionales y tomar medidas siempre que se amenacen la paz y la seguridad. La autoridad del Consejo es particularmente pertinente respecto a los cuatro propósitos principales de las Naciones Unidas, como se especifica en la Carta: mantener la paz y la seguridad internacionales; desarrollar relaciones amistosas entre las naciones; cooperar en la solución de problemas internacionales; y promover el respeto de los derechos humanos. Las capacidades del Consejo de Seguridad se destacan en los capítulos V a VIII de la Carta de las Naciones Unidas. El capítulo V establece la estructura, la pertenencia, las funciones y las facultades del Consejo de Seguridad. Los capítulos VI y VII de la Carta se refieren específicamente al Consejo de Seguridad y a la serie de medidas que pueden adoptarse a la hora de resolver controversias. El capítulo VI de la Carta tiene por sí misma el objetivo de resolver los litigios por medios pacíficos, como lo son la negociación y la resolución judicial. El capítulo VII explora otras acciones que pueden adoptarse en relación con las amenazas a la paz, el rompimiento de la paz y los actos de agresión. Este capítulo también autoriza al Consejo de Seguridad a aplicar medidas provisionales destinadas a desactivar los casos. El capítulo VIII de la Carta permite al Consejo de Seguridad hacer un llamamiento a otros organismos o entidades regionales para que hagan cumplir las operaciones apropiadas e intervengan si es necesario<sup>17</sup>.

Según indica el artículo 41 de la Carta, el Consejo puede pedir a sus miembros que apliquen sanciones económicas y otras medidas que no impliquen el uso de la fuerza para prevenir o poner fin a la violencia. Algunas de estas medidas incluyen embargos de armas, aplicación del desarme o llamamiento a que se activen los mecanismos penales internacionales. En lo que respecta a los instrumentos diplomáticos, el Consejo tiene el mandato de investigar cualquier controversia o situación que pueda dar lugar a una agresión entre Estados, con otros grupos no estatales o dentro de los territorios de los Estados. El Consejo también podrá emprender acciones militares contra un Estado u otra entidad que amenace la paz y la seguridad internacionales, y podrá decidir más a

---

<sup>14</sup> ¿Qué es el Consejo de Seguridad?, Página visitada el 19 de julio 2021; Carta de las Naciones Unidas

<sup>15</sup> UN Security Council, Functions and Powers, 2020.

<sup>16</sup> ¿Qué es el Consejo de Seguridad?, Página visitada el 19 de julio 2021

<sup>17</sup> Carta de las Naciones Unidas

fondo sobre el despliegue de tropas u observadores<sup>18</sup>. El Consejo también podrá decidir sobre el despliegue de nuevas operaciones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas dirigidas por el Departamento de Operaciones de Paz (DPO). El Consejo de Seguridad crea una operación de mantenimiento de la paz mediante la adopción de una resolución que delinea el mandato y el tamaño de una misión en particular, y las fuerzas de paz de las Naciones Unidas están asignadas a las regiones apropiadas para hacer frente a los conflictos. El Consejo también coopera con varias organizaciones internacionales y regionales, así como con organizaciones no gubernamentales, para aplicar sus decisiones.

### **Miembros del Consejo de Seguridad**

Los **cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad son China, los Estados Unidos de América, la Federación de Rusia, Francia, y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte (referido como Reino Unido)**, y, con frecuencia se les denomina como el "P5"<sup>19</sup>. Cada año, la Asamblea General elige a cinco de los 10 miembros no permanentes para un período de dos años. Las elecciones para escaños no permanentes en el Consejo pueden ser competitivas, y los Estados expresan interés y hacen campaña con años de antelación. Se espera que Estados elegidos para servir en el Consejo de Seguridad representen los intereses de su región; por lo general tienen influencia a nivel internacional y demuestran liderazgo en áreas específicas de interés para su política exterior. Cada miembro del Consejo de Seguridad tiene la capacidad de estar representado en todas las reuniones. En el Artículo 13 del Reglamento Provisional del Consejo de Seguridad<sup>20</sup> se establece que los Miembros estén representados por un "representante acreditado", como podría ser un Jefe de Gobierno, Ministro de Relaciones Exteriores o Embajador.

**Los miembros del Consejo de Seguridad en 2023 son: Albania, Brasil, China, Ecuador, Emiratos Árabes Unidos, Estados Unidos, Francia, Gabón, Ghana, Japón, Malta, Mozambique, Rusia, Reino Unido y Suiza**<sup>21</sup>. Las elecciones del Consejo de Seguridad se celebran en junio, seis meses antes de que comience el mandato, lo que da tiempo suficiente para prepararse para su papel. Los 10 miembros no permanentes representan a países de **cinco grupos: África, el Grupo Asia-Pacífico, América Latina y el Caribe, el Grupo de Europa Oriental, y Europa Occidental y Otros**<sup>22</sup>.

### **Métodos de adopción de decisiones**

Cada Estado miembro del Consejo de Seguridad tiene un voto. Los votos sobre todas las cuestiones requieren una mayoría calificada de nueve Estados miembros. No obstante, si uno de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad vota "no" a una cuestión de fondo,

---

<sup>18</sup> Carta de las Naciones Unidas

<sup>19</sup> Ídem

<sup>20</sup> Reglamento Provisional del Consejo de Seguridad (S/96/Rev.7)

<sup>21</sup> <https://www.un.org/securitycouncil/es/content/current-members>, visitado el 28 de agosto de 2023

<sup>22</sup> UN General Assembly, Rules of Procedure, 2017.

como un proyecto de resolución, no se aprueba. Esto se conoce como "poder de veto"<sup>23</sup>. En la década de 1950, los Estados miembros del Consejo de Seguridad hicieron uso frecuente de su poder de veto, pero su uso disminuyó en la década de 1960, aumentando de nuevo en las décadas de 1970 y 1980. En las últimas décadas, el uso del poder de veto ha sido comparativamente raro<sup>24</sup>. En los últimos años, el Consejo ha adoptado muchas resoluciones por consenso y sólo se ha dividido sobre un número muy limitado de cuestiones. Una de estas cuestiones ha sido el tratamiento de la situación de Palestina e Israel, sobre la cual frecuentemente Estados Unidos ejerce su poder de veto en apoyo de las posiciones israelitas<sup>25</sup>.

Desde 1993, la Asamblea General ha debatido varios modelos para reformar el Consejo de Seguridad<sup>26</sup>. Los principales retos de la reforma del Consejo de Seguridad son sus métodos de adhesión, transparencia y trabajo, así como el poder de veto de los cinco Estados miembros permanentes. Más recientemente, en un debate en noviembre de 2018, los delegados de la Asamblea General de las Naciones Unidas pidieron ampliar el número de miembros permanentes y abolir el uso del poder de veto por parte de los miembros permanentes<sup>27</sup>.

Cada miembro del Consejo de Seguridad ocupa la presidencia del Consejo durante un mes, rotando de acuerdo con el orden alfabético. Las reuniones del Consejo de Seguridad pueden celebrarse en cualquier momento cuando sean convocadas por el Presidente y a petición de cualquier Estado miembro. Bajo el artículo 3 del Reglamento Provisional del Consejo de Seguridad, el Presidente convocará una reunión si una controversia o situación requiere la atención del Consejo. Debido a esto, el Consejo de Seguridad se reúne regularmente durante todo el año en su salón en el edificio de conferencias de las Naciones Unidas. Sin embargo, en 2020, debido a la enfermedad del coronavirus (COVID-19), el Consejo de Seguridad ha recurrido a reunirse en línea a través de videoconferencias<sup>28</sup>. Cualquier Estado miembro podrá asistir a las sesiones del Consejo si el organismo decide extender una invitación<sup>29</sup>. Se invita a los Estados miembros si el Consejo de Seguridad está debatiendo una cuestión que se refiere directamente a los intereses del Estado miembro. Los Estados miembros invitados no tienen derecho a votar, pero pueden presentar propuestas y proyectos de resolución. Además, los Estados miembros invitados pueden informar al Consejo sobre una crisis que ocurre en su región. No obstante, tales propuestas sólo podrán ser sometidas a votación a petición de un miembro del Consejo<sup>30</sup>.

## **Órganos Subsidiarios**

---

<sup>23</sup> UN Security Council, Voting System, 2020.

<sup>24</sup> Security Council Report, In Hindsight: The Veto, 2013; Security Council Report, The Permanent Members and the Use of the Veto: An Abridged History, 2013

<sup>25</sup> Security Council Report, In Hindsight: Consensus in the Security Council, 2014; Security Council Report, In Hindsight: The Veto, 2013.

<sup>26</sup> Global Policy Forum, Background on Security Council Reform, 2020.

<sup>27</sup> Nastranis, UN Security Council Reform Back on the Table Again, 2019.

<sup>28</sup> Lynch, U.N. Agencies Struggle to Carry on Remotely, 2020.

<sup>29</sup> Idem

<sup>30</sup> Reglamento Provisional del Consejo de Seguridad (S/96/Rev.7)

El Consejo de Seguridad supervisa varios órganos subsidiarios establecidos dentro del artículo 29 de la Carta, entre ellos: el Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia, el Tribunal Penal Internacional para Ruanda, los comités de sanciones y los comités ad hoc<sup>31</sup>. El Consejo de Seguridad también trabaja con la Asamblea General para supervisar la labor de la Comisión de Consolidación de la Paz (PBC). Además, los Estados miembros del Consejo de Seguridad participan en diversos grupos de trabajo, formados por algunos o todos los Estados miembros del Consejo de Seguridad, y se centran en cuestiones regionales, así como en la mejora de los métodos de trabajo del propio Consejo<sup>32</sup>.

La cooperación entre el Consejo de Seguridad y otras entidades, como la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ) y el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) es significativa. Las asociaciones con organizaciones regionales independientes, como la Unión Europea (UE) y la Unión Africana (UA), también son de suma importancia para abordar una amplia gama de temas como el terrorismo, el desarme, la no proliferación nuclear y la violencia extrema de actores no estatales<sup>33</sup>.

### **Sesiones recientes y prioridades actuales**

En general, el Consejo de Seguridad centra sus esfuerzos para considerar situaciones específicas de cada país y región en su agenda, así como asuntos transversales y temáticos, como lo son las amenazas a la paz y la seguridad internacionales, el financiamiento del terrorismo y el cambio climático, la paz y la seguridad. En 2023, entre otros aspectos, el Consejo ha redactado las resoluciones siguientes<sup>34</sup>:

#### **Resoluciones aprobadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en 2023**

<u>S/RES/2694 (2023)</u>	2 de agosto de 2023	Cartas idénticas de fecha 19 de enero de 2016 dirigidas al Secretario General y al Presidente del Consejo de Seguridad por la Representante Permanente de Colombia ante las Naciones Unidas ( <u>S/2016/53</u> )
<u>S/RES/2693 (2023)</u>	27 de julio de 2023	La situación en la República Centroafricana
<u>S/RES/2692 (2023)</u>	14 de julio de 2023	La cuestión relativa a Haití (BINUH)

<sup>31</sup> UN Security Council, Committees, Working Groups and Ad Hoc Bodies, 2019.

<sup>32</sup> UN Security Council, Repertoire of the Practice of the Security Council, 2019

<sup>33</sup> UN Security Council, Committees, Working Groups and Ad Hoc Bodies, 2019; UN Security Council, Resolution 2118 (2013) (S/RES/2349) (2013), 2013.

<sup>34</sup> <https://www.un.org/securitycouncil/es/content/resoluciones-aprobadas-por-el-consejo-de-seguridad-de-las-naciones-unidas-en-2023>, visitado el 28 de agosto de 2023

<a href="#"><u>S/RES/2691 (2023)</u></a>	10 de julio de 2023	La situación en Oriente Medio (UNMHA)
<a href="#"><u>S/RES/2690 (2023)</u></a>	30 de junio de 2023	La situación en Malí (MINUSMA)
<a href="#"><u>S/RES/2689 (2023)</u></a>	29 de junio de 2023	La situación en Oriente Medio (UNDOF)
<a href="#"><u>S/RES/2688 (2023)</u></a>	27 de junio de 2023	La situación relativa a la República Democrática del Congo
<a href="#"><u>S/RES/2687 (2023)</u></a>	27 de junio de 2023	La situación en Somalia (ATMIS)
<a href="#"><u>S/RES/2686 (2023)</u></a>	14 de junio de 2023	Mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales
<a href="#"><u>S/RES/2685 (2023)</u></a>	2 de junio de 2023	Informes del Secretario General sobre el Sudán y Sudán del Sur (UNITAMS)
<a href="#"><u>S/RES/2684 (2023)</u></a>	2 de junio de 2023	La situación en Libia
<a href="#"><u>S/RES/2683 (2023)</u></a>	30 de mayo de 2023	Informes del Secretario General sobre el Sudán y Sudán del Sur (Sudán del Sur sanciones)
<a href="#"><u>S/RES/2682 (2023)</u></a>	30 de mayo de 2023	La situación relativa al Iraq (UNAMI)
<a href="#"><u>S/RES/2681 (2023)</u></a>	27 de abril de 2023	La situación en el Afganistán
<a href="#"><u>S/RES/2680 (2023)</u></a>	23 de marzo de 2023	No proliferación/República Popular Democrática de Corea
<a href="#"><u>S/RES/2679 (2023)</u></a>	16 de marzo de 2023	La situación en el Afganistán
<a href="#"><u>S/RES/2678 (2023)</u></a>	16 de marzo de 2023	La situación en el Afganistán
<a href="#"><u>S/RES/2677 (2023)</u></a>	15 de marzo de 2023	Informes del Secretario General sobre el Sudán y Sudán del Sur (UNMISS)
<a href="#"><u>S/RES/2676 (2023)</u></a>	8 de marzo de 2023	Informes del Secretario General sobre el Sudán y Sudán del Sur
<a href="#"><u>S/RES/2675 (2023)</u></a>	15 de febrero de 2023	La situación en Oriente Medio (2140 Comité)
<a href="#"><u>S/RES/2674 (2023)</u></a>	30 de enero de 2023	La situación en Chipre (UNFICYP)
<a href="#"><u>S/RES/2673 (2023)</u></a>	11 de enero de 2023	Cartas idénticas de fecha 19 de enero de 2016 dirigidas al Secretario General y al Presidente del Consejo de Seguridad por la Representante Permanente de Colombia ante las

Naciones Unidas (S/2016/53)

S/RES/2672 (2023)

9 de enero de 2023

La situación en Oriente Medio

Desde la adopción de la histórica resolución 1325 sobre la mujer, la paz y la seguridad en 2000, el Consejo de Seguridad ha abordado continuamente este tema. Por consiguiente, en 2020, año del vigésimo aniversario de dicha resolución, el Consejo de Seguridad volvió a abordarlo. El 17 de julio de 2020, la Representante Especial del Secretario General sobre violencia sexual en los conflictos, Pramila Patten, y la enviada especial del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, Angelina Jolie, se dirigieron al Consejo de Seguridad en un debate sobre la violencia sexual relacionada con los conflictos. Se prestó especial atención a la falta de atención sobre "la difícil situación de las mujeres y niños yazidíes en Iraq, que fueron secuestrados, esclavizados y torturados por miles de terroristas del EIIL en 2014"<sup>35</sup>, el problema del escaso financiamiento para los esfuerzos por luchar contra la violencia sexual y de género, y la falta de información sobre la violencia sexual contra los niños en los conflictos armados. Este último está estrechamente relacionado con el debate general sobre la protección de los niños en los conflictos armados.

En el pasado, el Consejo de Seguridad instó a una estrategia de prevención de conflictos para dirigirse a la población más joven e instó a otros Estados miembros a incorporar disposiciones adicionales en las negociaciones y acuerdos de paz para proteger a los niños. La Resolución 2419 (2018) describe el papel de la juventud en la prevención de conflictos. La resolución 2250 del Consejo de Seguridad sobre Juventud, Paz y Seguridad, adoptada en 2015, evidencia casos específicos en los que puede producirse la participación e inclusión de los jóvenes, como en el compromiso civil y político, la asistencia humanitaria y la sociedad civil. Esto ayudará a integrar y permitir la participación de jóvenes en los procesos de decisión y en la promoción de la paz y la seguridad internacionales. Más recientemente, mediante la adopción unánime de la resolución 2535 el 14 de julio de 2020, el Consejo de Seguridad "subrayó el papel de los jóvenes en la prevención y resolución de conflictos, así como en la construcción y el mantenimiento de la paz, alentando a los Estados miembros a incluir a los jóvenes en los procesos de toma de decisiones en todos estos ámbitos"<sup>36</sup>.

En 2019, el Consejo de Seguridad adoptó la resolución 2482 (2019) sobre "amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por el terrorismo internacional y el crimen organizado" y 2462 (2019), que esbozó medidas para eliminar el financiamiento del terrorismo. La Resolución 2482 instó a los Estados miembros a mejorar la coordinación hacia una respuesta mundial al terrorismo internacional y al crimen organizado. La resolución insta asimismo a los Estados miembros a que investiguen y desmantelen las redes de delincuencia organizada implicadas en la trata, y revisen y

<sup>35</sup> UN News, Wartime Sexual Violence a "Psychological Weapon", Sets Back Cause of Peace, 2020.

<sup>36</sup> UN, Meetings Coverage and Press Releases, Security Council Underlines Vital Role of Youth in Building Peace, Unanimously Adopting Resolution 2535 (2020), 2020.

apliquen la legislación en cuestiones como la violencia sexual y de género en los conflictos armados, garantizando que la legislación y los reglamentos nacionales se ajusten a las obligaciones de los Estados miembros en virtud del Derecho internacional. La Resolución 2462 pide que la Oficina de lucha contra el terrorismo de las Naciones Unidas (UNOCT) desempeñe un papel destacado en la identificación de formas de suprimir el financiamiento del terrorismo, ampliando su enfoque y trabajando estrechamente con el Grupo de Acción Financiera, un órgano intergubernamental que establece normas para la lucha contra el blanqueo de capitales y el financiamiento del terrorismo<sup>37</sup>. El Secretario General, en su décimo informe (S/2020/95), proporcionó actualizaciones sobre las amenazas planteadas por el Estado Islámico en Iraq y el Levante (EIIL o Da'esh) en febrero de 2020, para instar a los Estados miembros a que ayudaran en los esfuerzos para contrarrestar la amenaza a la seguridad y la paz internacionales<sup>38</sup>.

### **Declaraciones del Consejo de Seguridad en 2023**

Las declaraciones de la presidencia del Consejo de Seguridad han sido escasas en 2022 (siete) y 2023 (ninguna). Sobre el conflicto en Ucrania, solamente hubo una, en mayo de 2022, la cual se analizará en el tema correspondiente.

### **Conclusión**

El Consejo de Seguridad es uno de los principales órganos de la ONU y tiene como mandato garantizar la paz y la seguridad internacionales. También supervisa la admisión de nuevos miembros en la Asamblea General de las Naciones Unidas y los cambios en la Carta de las Naciones Unidas. El Consejo también tiene un mandato único y de gran impacto para establecer normas y regir las acciones estatales, ya que todos los Estados miembros están obligados a cumplir las decisiones jurídicamente vinculantes del Consejo de Seguridad en virtud del capítulo VII de la Carta, siendo el único órgano de las Naciones Unidas que tiene dicha potestad. Aunque el Consejo de Seguridad es ante todo la principal entidad de las Naciones Unidas responsable del mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, la adopción de la agenda de desarrollo posterior a 2015 señaló la creciente necesidad de debatir también los vínculos entre la paz y la seguridad, y las cuestiones de seguridad humana y desarrollo. El Consejo ha comenzado a examinar la intersección entre los Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS) y la paz y la seguridad internacionales mediante la discusión y debates sobre el cambio climático. El Consejo de Seguridad también sigue abordando asuntos regionales y de países, así como cuestiones temáticas como el cambio climático ya mencionado, el terrorismo y cuestiones de género.

---

<sup>37</sup> UN Security Council, Threats to International Peace and Security Caused by Terrorist Acts: Preventing and Combating the Financing of Terrorism (S/RES/2462 (2019)), 2019.

<sup>38</sup> UN Security Council, Tenth Report of the Secretary-General on the Threat posed by ISIL (Da'esh) to International Peace and Security and the Range of United Nations Efforts in Support of Member States in Countering the Threat (S/2020/95), 2020.

## **RECURSOS UTILIZADOS**

Charter of the United Nations. (1945). Retrieved 20 September 2020 from:

<http://www.un.org/en/charterunited-nations/index.html>

Council on Foreign Relations. (2015). The UN Security Council. Retrieved 20 September 2020

from: <https://www.cfr.org/background/un-security-council>

Encyclopedia Britannica. (2014). United Nations Security Council. Retrieved 20 September

2020 from: <https://www.britannica.com/topic/United-Nations-Security-Council>

Global Policy Forum. (2020). Background on Security Council Reform. Retrieved 20 September

2020 from: <https://www.globalpolicy.org/security-council/security-council-reform/49885.html?itemid=1321>

Lynch, C. (2020). U.N. Agencies Struggle to Carry on Remotely. Retrieved 20 September 2020

from: <https://foreignpolicy.com/2020/04/03/united-nations-coronavirus-pandemic-human-rights-council-workremotely/>

Mead, L. (2018). UN Security Council Addresses Climate Change as a Security Risk. SDG

Knowledge Hub. Retrieved 20 September 2020 from: <http://sdg.iisd.org/news/un-security-council-addresses-climate-change-as-a-security-risk/>

Nastranis, J. (2019). UN Security Council Reform Back on the Table. SDGs for All. Retrieved

20 September 2020 from: <https://www.sdgsforall.net/index.php/goal-16/876-un-security-council-reform-backon-the-table-again>

NGO Working Group on Women, Peace and Security. (2010). Mapping Women, Peace and Security in the UN Security Council: Report of the NGOWG Monthly Action Points, 2009-2010. Retrieved 20 September 2020 from:

[http://peacewomen.org/sites/default/files/NGOWG%20Report\\_Mapping%201325\\_October%202010.pdf](http://peacewomen.org/sites/default/files/NGOWG%20Report_Mapping%201325_October%202010.pdf)

Security Council Report. (2013). In Hindsight: The Veto. Retrieved 20 September 2020 from:

[http://www.securitycouncilreport.org/monthly-forecast/2013-11/in\\_hindsight\\_the\\_veto.php](http://www.securitycouncilreport.org/monthly-forecast/2013-11/in_hindsight_the_veto.php)

Security Council Report. (2013). The Permanent Members and the Use of the Veto: An Abridged History. Retrieved 20 September 2020 from:

<http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/SCRveto-insert-2.pdf>

Security Council Report. (2014). In Hindsight: Consensus in the Security Council. Retrieved 20

September 2020 from: [http://www.securitycouncilreport.org/monthly-forecast/2014-01/in\\_hindsight\\_consensus\\_in\\_the\\_security\\_council.php](http://www.securitycouncilreport.org/monthly-forecast/2014-01/in_hindsight_consensus_in_the_security_council.php)

Security Council Report. (2018). Thematic and General Issues. Retrieved 20 September 2020

from: <https://www.securitycouncilreport.org/thematic-general-issues.php>

Security Council Report. (2020). Women, Peace and Security: The Agenda at 20. Retrieved 20 September 2020 from: [https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/research\\_report\\_women\\_peace\\_and\\_security\\_2020.pdf](https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/research_report_women_peace_and_security_2020.pdf)

United Nations, Department of Global Communications. (2016, June 27). Ahead of Security Council Elections, General Assembly President Explains how a Country can get a Non-permanent Seat. Retrieved 20 September 2020 from: <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=54339&Kw1>

United Nations, Department of Global Communications. (2017). Highlights of Security Council Practice 2018. Retrieved 20 September 2020 from: <https://unite.un.org/sites/unite.un.org/files/app-schighlights2018/index.html>

United Nations, Department of Global Communications. (2018, July 11). Fragile Countries Risk Being ‘Stuck in a Cycle of Conflict and Climate Disaster,’ Security Council Told. Retrieved 20 September 2020 from: <https://news.un.org/en/story/2018/07/1014411>

United Nations, Department of Global Communications. (2020). Mali. Retrieved 20 September 2020 from: <https://news.un.org/en/focus/mali>

United Nations, Department of Global Communications. (2020). Syria. Retrieved 20 September 2020 from: <https://news.un.org/en/focus/syria>

United Nations Department of Political and Peacebuilding Affairs. (2018). Security Council Reporting and Mandate Cycles. Retrieved 20 September 2020 from: [https://www.un.org/securitycouncil/sites/www.un.org.securitycouncil/files/general/reportingandmandatecycles\\_122018.pdf](https://www.un.org/securitycouncil/sites/www.un.org.securitycouncil/files/general/reportingandmandatecycles_122018.pdf)

United Nations Department of Political and Peacebuilding Affairs, Politically Speaking. (2018, June 27). Sustaining Peace, Conflict Prevention, Human Rights and Sustainable Development High on Agenda for New Security Council Members. Retrieved 20 September 2020 from: <https://dppaps.atavist.com/sustaining-peace-conflict-prevention-human-rights-and-sustainable-development-high-onagenda-for-new-security-council-members>

United Nations, General Assembly. (2019). Rules of Procedure. Retrieved 20 September 2020 from: <http://www.un.org/en/ga/about/ropga/elect.shtml>

United Nations, General Assembly, Sixty-eighth session. (2014). Revitalization of the Work of the General Assembly (A/RES/68/307). Adopted without reference to a Main Committee (A/68/951). Retrieved 20 September 2020 from: <http://undocs.org/A/RES/68/307>

United Nations, General Assembly, Seventieth session. (2015). Transforming our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development (A/RES/70/1). Adopted without reference to a Main Committee (A/70/L.1). Retrieved 20 September 2019 from: <http://undocs.org/A/RES/70/1>

United Nations, Meetings Coverage and Press Releases. (2020). Security Council Underlines Vital Role of Youth in Building Peace, Unanimously Adopting Resolution 2535 (2020). Retrieved 20 September 2020 from: <https://www.un.org/press/en/2020/sc14251.doc.htm>

United Nations, News. (2020). Wartime Sexual Violence a ‘Psychological Weapon,’ Sets Back Cause of Peace. Retrieved 20 September 2020 from: <https://news.un.org/en/story/2020/07/1068631>

United Nations, Office of the Special Representative of the Secretary-General on Sexual Violence in Conflict. (2020). Statement of SRSG-SVC Pramila Patten Security Council Open Debate on Conflict Related Sexual Violence “Turning Commitments into Compliance” Friday, 17 July 2020. Retrieved 20 September 2020 from: <https://www.un.org/sexualviolenceinconflict/statement/statement-of-srsg-svcpramila-patten-security-council-open-debate-on-conflict-related-sexual-violence-turning-commitmentsinto-compliance-friday-17-july-2020-10-a-m/>

United Nations Peacekeeping. (n.d.). Forming a new Operation. Retrieved 20 September 2020 from: <https://peacekeeping.un.org/en/forming-new-operation>

United Nations Peacekeeping. (n.d.). Role of the Security Council. Retrieved 20 September 2020 from: <https://peacekeeping.un.org/en/role-of-security-council>

United Nations, Security Council. (1982). Provisional Rules of Procedure of the Security Council (S/96/Rev.7). Retrieved 20 September 2020 from: <https://www.un.org/securitycouncil/content/provisionalrules-procedure>

United Nations, Security Council. (2019). Committees, Working Groups and Ad Hoc Bodies. Retrieved 20 September 2020 from: <https://www.un.org/securitycouncil/content/committees-working-groups-and-adhoc-bodies>

United Nations, Security Council. (2019). Highlights of Security Council Practice. Retrieved on 20 September 2020 from: <https://www.un.org/securitycouncil/content/highlights-2019>

United Nations, Security Council. (2019). Repertoire of the Practice of the Security Council. Retrieved 20 September 2020 from: [http://www.un.org/en/sc/repertoire/subsidiary\\_organ/working\\_groups.shtml](http://www.un.org/en/sc/repertoire/subsidiary_organ/working_groups.shtml)

United Nations, Security Council. (2019). Sanctions. Retrieved 20 September 2020 from: <https://www.un.org/securitycouncil/sanctions/information>

United Nations, Security Council. (2021). Current Members. Retrieved 19 July 2021 from: <https://www.un.org/securitycouncil/content/current-members>

United Nations, Security Council. (2021). Functions and Powers. Retrieved 19 July 2021 from: <https://www.un.org/securitycouncil/content/functions-and-powers>

United Nations, Security Council. (2020). Resolutions Adopted by the Security Council in 2020. Retrieved 20 September 2020 from: <https://www.un.org/securitycouncil/content/resolutions-adoptedsecurity-council-2020>

United Nations, Security Council. (2021). Resoluciones aprobadas por el Consejo de Seguridad en 2021. Consultada el 20 de julio de 2021 de: <https://www.un.org/securitycouncil/es/content/resoluciones-aprobadas-por-el-consejo-de-seguridad-de-las-naciones-unidas-en-2021>

United Nations, Security Council. (2020). Statement by the President of the Security Council (S/PRST/2020/2). Retrieved 20 September 2020 from: <https://undocs.org/en/S/PRST/2020/2>

United Nations, Security Council. (2021). Statements by the President of the Security Council in 2021. Consultada el 20 de julio de 2021 de: <https://www.un.org/securitycouncil/es/content/declaraciones-del-presidente-del-consejo-de-seguridad-en-2021>

United Nations, Security Council. (2020). Tenth Report of the Secretary-General on the Threat Posed by ISIL (Da'esh) to International Peace and Security and the Range of United Nations Efforts in Support of Member States in Countering the Threat (S/2020/95). Retrieved 20 September 2020 from: <https://www.undocs.org/S/2020/95>

United Nations, Security Council. (2020). What is the Security Council? Retrieved 20 September 2020 from: <https://www.un.org/securitycouncil/content/what-security-council>

United Nations, Security Council. (2020). Voting System. Retrieved 20 September 2020 from: <https://www.un.org/securitycouncil/content/voting-system>

United Nations, Security Council, 7038th meeting. (2013, September 27). Resolution 2118 (2013) (S/RES/2349) (2013)). Retrieved 20 September 2019 from: [https://undocs.org/S/RES/2118\(2013\)](https://undocs.org/S/RES/2118(2013))

United Nations, Security Council, 7573rd meeting. (2015, December 9). Resolution 2250 (2015) (S/Res/2250 (2015)). Retrieved 20 September 2020 from: [https://undocs.org/S/RES/2250\(2015\)](https://undocs.org/S/RES/2250(2015))

United Nations, Security Council, 8277th meeting. (2018, June 8). Resolution 2419 (2018) (S/RES/2419 (2018)). Retrieved 20 September 2020 from: [https://undocs.org/S/RES/2419\(2018\)](https://undocs.org/S/RES/2419(2018))

United Nations, Security Council, 8496th meeting. (2019, March 28). Threats to international peace and security caused by terrorist acts: Preventing and combating the financing of terrorism (S/RES/2462 (2019)). Retrieved 20 September 2020 from: [https://undocs.org/S/RES/2462\(2019\)](https://undocs.org/S/RES/2462(2019))

United Nations, Security Council, 8572nd meeting. (2019, July 15). The Situation in the Middle East (S/RES/2481 (2019)). Retrieved 20 September 2020 from: [https://undocs.org/S/RES/2481\(2019\)](https://undocs.org/S/RES/2481(2019))

United Nations, Security Council, 8582nd meeting. (2019, July 19). Threats to International Peace and Security (S/RES/2482 (2019)). Retrieved 20 September 2020 from: [https://undocs.org/S/RES/2482\(2019\)](https://undocs.org/S/RES/2482(2019))

United Nations, Security Council, 8700th meeting. (2020, January 20). Resolution 2504 (S/RES/2504 (2020)). Retrieved 20 September 2020 from: [https://undocs.org/S/RES/2504\(2020\)](https://undocs.org/S/RES/2504(2020))

United Nations, Security Council. (2020). Resolution 2531 (S/RES/2531 (2020)). Retrieved 20 September 2020 from: [https://undocs.org/en/S/RES/2531\(2020\)](https://undocs.org/en/S/RES/2531(2020))

United Nations, Security Council <https://www.un.org/securitycouncil/es/content/resoluciones-aprobadas-por-el-consejo-de-seguridad-de-las-naciones-unidas-en-2023>, Recuperado: 28 de agosto de 2023

## **I. Propuestas para alcanzar la paz en Ucrania y en otros conflictos al plazo más corto posible.**

### **Introducción**

Si bien el conflicto en Ucrania originado por la invasión a ese país de tropas rusas en 2022 es centro de atención en el mundo entero, existen otros conflictos no resueltos y otros que están surgiendo, que atentan contra la paz y la seguridad internacionales. El propósito de este tema es identificar esos conflictos, incluido el de Ucrania, o potenciales conflictos y determinar en qué medida la comunidad internacional, particularmente las Naciones Unidas, ha formulado y hecho avanzar propuestas para alcanzar la paz.

Al mes de agosto de 2023, los principales conflictos armados vigentes son: a) la invasión rusa a Ucrania; b) la guerra entre Sudán y Sudán del Sur; y c) el permanente conflicto entre Israel y Palestina. Potenciales conflictos existen ente las dos Coreas, las aguas territoriales de China, las amenazas contra Irán, conflictos internos en países africanos que pueden convertirse fácilmente en conflictos internacionales, y conflictos remanentes en Somalia y Libia. En la presente ocasión, nos centraremos solamente en los conflictos armados vigentes.

#### **a) Marco para analizar el conflicto armado entre Rusia y Ucrania**

El Consejo de Seguridad es el órgano de las Naciones Unidas que está a cargo de considerar las amenazas a la paz y la seguridad internacionales, tal como se establece en la Carta de las Naciones Unidas y se recoge en diversos documentos.<sup>39</sup> En el capítulo 10, “Peace and Security”, del libro *UN Ideas that changed the World*<sup>40</sup>, se consideran diversas situaciones en las cuales el Consejo se ha visto obligado a tomar acción. Por esta razón ha debido enfrentar el conflicto armado entre Rusia y Ucrania desde la génesis del mismo. Eso mismo corresponderá hacer al Comité de MONULAC correspondiente.

Si bien las relaciones entre la Federación Rusa y la República de Ucrania se habían hecho cada día más tensas a principios de 2022 y diversas declaraciones apuntaban a la posibilidad de que hubiese una invasión armada rusa en territorio ucraniano, no dejó de ser una sorpresa para la comunidad internacional que ésta se produjera, con fecha 24 de febrero. La respuesta de la mayoría de los países occidentales fue de condena inmediata, particularmente las llamadas potencias: Estados Unidos de América, Francia y Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte. Aunque el Secretario General de las Naciones Unidas, Antonio Guterres, ha hecho esfuerzos por lograr treguas y negociaciones, por ahora dichos esfuerzos han sido infructuosos. De igual manera, aunque diversos órganos de las Naciones Unidas han intentado tomar acciones con relación a la guerra en Ucrania –el Consejo de Seguridad ha debatido el tema, aunque no ha podido tomar acción, la Asamblea General tomó resolución de condena de la invasión rusa a Ucrania, y el Consejo de Derechos Humanos suspendió a la Federación Rusa como su miembro de pleno

---

<sup>39</sup> Basic Facts About the UN, Published by the United Nations Department of Public Information DPI –September 2004

<sup>40</sup> UN Ideas that changed the World/Richard Jolly et al, Indiana University Press, page 163

derecho- es indudable que se trata de un conflicto sin vías de solución a plazo corto, que viene a sumarse a otros conflictos armados internacionales que persisten en el mundo.

### **Apoyo armamentístico internacional<sup>41</sup>**

En respuesta a las amenazas de una nueva invasión de Rusia y la acumulación de unas 100 000 tropas rusas en la frontera con Ucrania en 2021, EE. UU. y otras naciones de la OTAN brindaron ayuda a Ucrania para ayudar a la nación a reforzar sus defensas. En diciembre de 2021, el gobierno de EE. UU. aprobó una ayuda de defensa adicional de 200 millones de dólares para Ucrania. Esto se sumó a la ayuda ya asignada para eso, lo que hace que la ayuda de defensa total sea de \$650 millones en 2021. En enero de 2022, la administración Biden otorgó permiso a las naciones bálticas (Lituania, Letonia y Estonia) para transferir equipos fabricados en EE. UU. a Ucrania.

Otros miembros de la OTAN también proporcionaron ayuda a Ucrania. Los programas de entrenamiento militar preexistentes del Reino Unido y Canadá se reforzaron en enero de 2022, con los británicos desplegando entrenadores militares adicionales y proporcionando sistemas ligeros de defensa antiblindaje, y los canadienses desplegando una pequeña delegación de fuerzas especiales para ayudar a Ucrania. El 16 de enero, el gobierno danés decidió proporcionar un paquete de defensa de 22 millones de euros para Ucrania,

Los gobiernos neerlandés y español también desplegaron fuerzas en la región en apoyo de la OTAN. El 31 de enero de 2021, Polonia anunció la decisión de suministrar armas letales a Ucrania. El 5 de febrero de 2022, los 2000 soldados estadounidenses recién desplegados en Europa llegaron a Alemania y Polonia, como parte del intento estadounidense de reforzar el flanco oriental de la OTAN mientras. El 17 de febrero se puso en marcha un formato tripartito de cooperación entre Polonia, Ucrania y el Reino Unido, con el objetivo de responder a las amenazas a la seguridad europea y profundizar las relaciones de Ucrania con las otras dos naciones europeas en materia de ciberseguridad, seguridad energética y contrarrestar la desinformación.

### **Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas<sup>42</sup>**

Se convocó una reunión del Consejo de Seguridad de la ONU el 31 de enero para discutir la crisis. Rusia intentó bloquear la reunión, pero la solicitud fue rechazada con diez votos a favor, dos en contra y tres abstenciones. Durante el debate, Estados Unidos y Rusia intercambiaron acusaciones entre ellos. Rusia indicó que Estados Unidos estaba avivando el conflicto y que la reunión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas era un intento de abrir una brecha entre Rusia y Ucrania, y dijo que Ucrania no estaba cumpliendo con los Protocolos de Minsk de 2014 y 2015 para poner fin al conflicto con los separatistas, y que las naciones occidentales estaban ‘llenando Ucrania de armas’ en contra de los Protocolos de Minsk. El representante permanente de China, Zhang Chun, dijo que la reunión fue contraproducente y que se necesitaba una ‘diplomacia

---

<sup>41</sup> Información tomada de [https://es.wikipedia.org/wiki/Invasi%C3%B3n\\_rusa\\_de\\_Ucrania\\_de\\_2022](https://es.wikipedia.org/wiki/Invasi%C3%B3n_rusa_de_Ucrania_de_2022) visitada en junio de 2022

<sup>42</sup> Idem

silenciosa, no una diplomacia de megáfono'. En la reunión no se acordó ninguna resolución. Se convocó otra reunión del Consejo de seguridad de la ONU los días 23 y 24 de febrero de 2022. Rusia invadió Ucrania durante esta reunión de emergencia del Consejo de seguridad. El secretario general Antonio Guterres había declarado: 'Denle una oportunidad a la paz'. Rusia invadió mientras ocupaba la presidencia del Consejo de seguridad para febrero de 2022, y tiene poder de veto como uno de los cinco miembros permanentes.

En 2023, no hubo resolución alguna sobre el conflicto Rusia-Ucrania. Hubo una primera declaración de la presidencia del Consejo en junio de 2022: "El Consejo de Seguridad de la ONU acordó este viernes (06.05.2022) su primera declaración oficial sobre Ucrania desde el inicio de la invasión rusa, un texto en el que los quince países respaldan las labores de mediación del jefe de Naciones Unidas, António Guterres...El breve documento, fruto de una iniciativa de México y Noruega, fue aprobado por unanimidad (es decir, con el apoyo de Rusia) en una rápida reunión convocada a tal efecto...En él, los quince países del Consejo de Seguridad expresan su "profunda preocupación" por la situación en Ucrania y recuerdan que todos los países de la ONU tienen 'la obligación de resolver sus disputas internacionales por medios pacíficos'"<sup>43</sup>.

El texto decía: "Naciones Unidas S/PRST/2022/3 Consejo de Seguridad Distr. General, 6 de mayo de 2022. Declaración de la Presidencia del Consejo de Seguridad en la 9028ª sesión del Consejo de Seguridad, celebrada el 6 de mayo de 2022. 'El Consejo de Seguridad expresa profunda preocupación por el mantenimiento de la paz y la seguridad de Ucrania. El Consejo de Seguridad recuerda que, en virtud de la Carta de las Naciones Unidas, todos los Estados Miembros han asumido la obligación de arreglar sus controversias internacionales por medios pacíficos. El Consejo de Seguridad expresa su firme apoyo a los esfuerzos del Secretario General en la búsqueda de una solución pacífica. El Consejo de Seguridad solicita al Secretario General que lo informe oportunamente tras la aprobación de la presente declaración".

Ninguna declaración se ha producido en 2023.

En su conjunto, la ONU intenta dar respuesta a la crisis bélico-política-humanitaria de Ucrania. Hay datos de sus acciones a lo largo de 2023. Las más recientes, en junio, son las siguientes: "El 6 de Junio, António Guterres declaró que la destrucción de una presa en Ucrania otra consecuencia devastadora de la invasión rusa en Ucrania...El personal humanitario de la ONU está intensificando la ayuda tras el desastre de la presa de Kajovka, en Ucrania, ya que unas 17.000 personas se encuentran en la zona crítica con riesgo de inundación, y el agua potable ha empezado a escasear. La destrucción de la presa de Nova Kakhovka también pone en alerta la seguridad nuclear"<sup>44</sup>.

No ha habido efectiva diplomacia, ni intentos serios de occidente por encontrar una solución, salvo las aproximaciones llevadas a cabo por el Primer Ministro Macron de Francia con Rusia y Ucrania. De hecho, se ha utilizado las Naciones Unidas para seguir creando condiciones menos propicias

<sup>43</sup> UN. <https://www.dw.com/es/consejo-de-seguridad-de-onu-pacta-su-primera-declaraci%C3%B3n-sobre-ucrania/a-61716228> visitado el 3 de septiembre de 2023

<sup>44</sup> UN. <https://unric.org/es/respuesta-de-la-onu-en-ucrania-2023/> visitado el 3 de septiembre de 2023

para una eventual paz: aparte de la condena en la Asamblea General de la ONU se ha expulsado a Rusia del Consejo de Derechos Humanos y aún en el campo deportivo, se ha congelado la participación de Rusia en la fase final del Mundial de fútbol de Qatar.

Como le ocurrió a la Liga de las Naciones, antecesora de la ONU, frente a la Guerra Civil Española, previa a la llamada Segunda Guerra Mundial, se ven grandes dificultades para abordar en el marco de la ONU un proceso que conduzca a la paz entre Ucrania y Rusia. Vale la pena aprovechar un artículo en el Internet, que analiza las dificultades existentes.

### **Iniciativas de otros actores para buscar la paz entre Rusia y Ucrania.**

#### **Asamblea General de la ONU**

Por su globalidad es muy importante la sugerencia hecha de que sea la Asamblea General de la ONU la que lleve a un proceso de paz en Ucrania.

Se lee: “El período transcurrido desde que comenzó la guerra sin cuartel de Rusia contra Ucrania en febrero de 2022 está siendo una época difícil para el Consejo de Seguridad y la Asamblea General de las Naciones Unidas. Ambos órganos han sido testigos de muchos debates acalorados, pero también han demostrado cierta resiliencia durante las crisis y demostrado que los foros multilaterales pueden mitigar las consecuencias de los conflictos graves”<sup>45</sup>.

“A pesar de sus diferencias significativas con respecto a Ucrania, los miembros permanentes del Consejo de Seguridad han utilizado este órgano como un canal para la cooperación diplomática en otras crisis. En el transcurso de los últimos quince meses, el Consejo incluso ha conseguido innovar en una serie de expedientes, concretamente autorizando un nuevo régimen de sanciones orientado a las bandas en Haití y aprobando su primera resolución sobre el conflicto en Myanmar”<sup>46</sup>.

“La Asamblea General, por su parte, ha surgido como un foro en el que los Estados pueden realizar declaraciones de principios importantes sobre la guerra en Ucrania, afirmando la soberanía de Kiev y, en una resolución de febrero de 2023, describiendo los principios en los que se basa una paz general, justa y duradera. Sin embargo, la Asamblea no ha establecido una función directa y comparable en la resolución de conflictos. Por ejemplo, no ha recomendado el nombramiento de un enviado de las Naciones Unidas (como lo hizo en el caso de la guerra de Siria en 2012) ni otros posibles mecanismos que podrían ayudar a poner fin a la guerra en Ucrania”<sup>47</sup>

<sup>45</sup> UN. <https://www.un.org/es/united-nations-general-assembly-can-do-more-address-threats-peace-and-security> visitado el 3 de septiembre de 2023

<sup>46</sup> UN. <https://www.un.org/es/united-nations-general-assembly-can-do-more-address-threats-peace-and-security> visitado el 3 de septiembre de 2023

<sup>47</sup> Idem

### **Iniciativa de China<sup>48</sup>**

“A un año del inicio de la invasión rusa en Ucrania, el gobierno de China, liderado por Xi Jinping, presentó un plan de paz para terminar con el conflicto armado. La propuesta...ocurre luego de un simbólico encuentro entre el presidente ruso Vladimir Putin y el jefe de la diplomacia china, Wang Yi, el miércoles pasado en Moscú”.

“La propuesta del gobierno chino, dada a conocer por el ministerio de Relaciones Exteriores de ese país, comprende 12 puntos. Entre las mayores preocupaciones de Xi Jinping figura el cese al fuego de ambas partes, el evitar a toda costa el uso de armas nucleares, el respeto a la soberanía de los países y el fin de las sanciones unilaterales”.

“A continuación... las 12 propuestas:

-Respetar la soberanía de todos los países: "La soberanía, la independencia y la integridad territorial de todos los países deben ser defendidas de manera efectiva", señala el documento.

-Abandonar la mentalidad de Guerra Fría, donde se pide que "la seguridad de un país no debe buscarse a expensas de otros".

-Un cese al fuego de ambas partes para "evitar que la crisis se deteriore aún más o incluso que se salga de control".

-Reanudación de las conversaciones de paz pues, dicen, "el diálogo y la negociación son la única solución viable a la crisis de Ucrania".

-Resolver la crisis humanitaria: en este punto, China aboga por "la seguridad de los civiles debe protegerse de manera efectiva y deben establecerse corredores humanitarios para la evacuación de civiles de las zonas de conflicto".

-Protección de civiles y prisioneros de guerra: "Las partes en conflicto deben cumplir estrictamente el derecho internacional humanitario, evitar atacar a civiles o instalaciones civiles, proteger a mujeres, niños y otras víctimas del conflicto y respetar los derechos básicos de los prisioneros de guerra", se indica en el plan.

-Mantener seguras las centrales nucleares: "China se opone a los ataques armados contra plantas de energía nuclear u otras instalaciones nucleares pacíficas, y pide a todas las partes que cumplan con el derecho internacional, incluida la Convención sobre Seguridad Nuclear (CNS), y eviten resueltamente los accidentes nucleares provocados por el hombre", dice la propuesta.

-No usar armas nucleares: "Se debe prevenir la proliferación nuclear y evitar la crisis nuclear", dice la propuesta. China añadió su oposición a la investigación, el desarrollo y el uso de armas

---

<sup>48</sup> BBC. Las claves paz de China para terminar la guerra de Ucrania que Occidente ha recibido con escepticismo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-64758089> visitado el 3 de septiembre de 2023

químicas y biológicas ‘por parte de cualquier país bajo cualquier circunstancia’, según afirma el documento.

-Facilitar las exportaciones de cereales: para lograr este objetivo, China propone que ‘todas las partes implementen la Iniciativa de Granos del Mar Negro firmada por Rusia, Turquía, Ucrania y la ONU de manera completa y efectiva de manera equilibrada’.

-Detener las sanciones unilaterales: El plan considera que este tipo de medidas ‘solo crean nuevos problemas’ en el terreno.

-Mantener estables las cadenas industriales y de suministro, y ‘oponerse al uso de la economía mundial como herramienta o arma con fines políticos’.

-Promoción de la reconstrucción posconflicto”.

“Ucrania calificó el plan de China como una ‘buena señal’. Sin embargo, la encargada de negocios de Ucrania en Beijing, Zhanna Leshchynska, añadió que espera que el país liderado por Xi Jinping sea más activo en su apoyo a Kiev. Líderes de Occidente, en tanto, miran con escepticismo el plan propuesto por China. ‘Analizaremos los principios, por supuesto, pero los analizaremos en el contexto de que China ha tomado partido’, dijo Ursula von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea. ‘No es un plan de paz’, añadió a la prensa en una visita a Estonia”<sup>49</sup>.

La propuesta de China ha sido bien acogida por Brasil, al punto que se habla ahora del intento de construir la paz de China y Brasil, la cual es analizada por el Centro de Reflexión en Política Internacional: “La guerra que se libra actualmente en Ucrania, genera un gran sismo en la gobernanza global, una nueva guerra presente en el escenario que por la importancia de sus actores impacta en el mundo entero. Se profundiza por las tensiones implicadas de la Posguerra Fría entre Rusia y Occidente. Cada sector potenció sus alianzas, recursos y discursos a su favor, generando una división internacional que vislumbra un horizonte complejo de solución”<sup>50</sup>.

“Tanto Brasil como China se muestran como actores preocupados por el desastre de la guerra y auguran por una solución pacífica, que en primer momento es poco sólida. Les espera un arduo trabajo por delante si esperan poder acercar a las partes a negociar, pero los resultados serían por demás satisfactorios no solo para las partes involucradas sino también para ellos como potencias mediadoras y responsables de la paz. Pero... ¿qué están dispuestos a ceder los actores para conseguir la paz?”<sup>51</sup>”

“Mientras que la guerra por su parte continúa perpetrando las peores miserias humanas, de destrucción y violencia, es necesario que las principales jerarquías globales como Estados Unidos y China tengan la voluntad política de incentivar e impulsar a las partes a dialogar. Sin el visto

---

<sup>49</sup> <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-64758089> visitado el 3 de septiembre

<sup>50</sup> <https://www.iri.edu.ar/index.php/2023/08/23/construyendo-la-paz-propuestas-de-china-y-brasil-para-la-guerra-en-ucrania-una-mirada-desde-el-soft-power/> visitado el 3 de septiembre de 2023

<sup>51</sup> Idem

bueno de Estado Unidos, Kiev no firmará ningún acuerdo, y China es quien tiene la capacidad de dialogar con Rusia, por lo tanto, sin el consentimiento de estas voluntades, será realmente imposible llegar a la paz, y el conflicto permanecerá abierto”<sup>52</sup>.

Otro país latinoamericano, México, también ofreció antes, por medio de su presidente, Andrés Manuel López Obrador, un camino que pudiera llevar a la paz en Ucrania, basado en detener la apuesta a la guerra como solución al conflicto; pero no tuvo muchos resultados. No obstante se ha generado una ola de opinión en la región latinoamericana de oponerse a tomar partido en el conflicto y, por lo tanto, a no aceptar las peticiones de EE.UU. a dar armas a Ucrania.

## **Conclusiones**

La invasión de Rusia a Ucrania representa un golpe a la búsqueda de la paz mundial y los esfuerzos de las Naciones Unidas por desactivar los conflictos armados. Pone en peligro la pertinencia de la Organización y desata temores sobre una guerra nuclear. Como se decía antes, no existe ninguna intención fuera de las Naciones Unidas de lograr un cese al fuego y resolver el conflicto por medios políticos. Al contrario, pareciera que Occidente estuviera a favor de la continuidad indefinida del conflicto.

Se hace necesario que surja una iniciativa integral y profunda por lograr una paz firme y duradera en Ucrania y una paz mundial libre de alianzas bélicas y de armas atómicas. No sería fácil: los países occidentales no están interesados y Rusia se encuentra como actor en el conflicto. China podría encabezar un proceso de diálogo y negociación, pero es vista más como aliada de Rusia. Los problemas de Asia y África son de naturaleza semejante a los de Ucrania y existen muchos conflictos no resueltos, lo que hace difícil que pueda surgir una iniciativa de paz desde esos países. Latinoamérica pasa por un momento favorable, porque hay pocos conflictos apremiantes y la misma guerra en Ucrania ha llevado a EE. UU. a suavizar su actitud impositiva con respecto a Cuba, Nicaragua y Venezuela.

Ciertos países están en la posición de conducir una iniciativa de paz regional y mundial, por ejemplo, México, Chile, Bolivia, Brasil, Argentina, Honduras y Costa Rica, y desde la elección de Gustavo Petro, también Colombia, la cual puede discutirse en el seno del GRULAC en la Asamblea General de la ONU. Para Latinoamérica tendría un doble propósito: bloquear las actuales y futuras intenciones de EE. UU. de manejar la región a su antojo; y establecer nuevas condiciones de convivencia, democracia, paz y desarrollo, que tengan en cuenta las necesidades de desarrollo sostenible de la región.

---

<sup>52</sup> <https://www.iri.edu.ar/index.php/2023/08/23/construyendo-la-paz-propuestas-de-china-y-brasil-para-la-guerra-en-ucrania-una-mirada-desde-el-soft-power/> visitado el 3 de septiembre de 2023

## **b) El conflicto Palestina-Israel**

Este conflicto ha durado décadas y no muestra signos de disminuir. En los documentos se puede encontrar la larga y complicada historia del conflicto y sus raíces<sup>53</sup>.

El conflicto tuvo sus orígenes a principios del siglo XX, con maniobras de las potencias coloniales Francia y Gran Bretaña para dividir la tierra y la riqueza de Oriente Medio. La Declaración Balfour estableció la Palestina Británica y anunció que sería una patria para el pueblo judío. Con la afluencia de judíos, comenzaron los conflictos con los árabes palestinos que ya vivían en esa tierra. En 1936 hubo una revuelta de los árabes contra los británicos y los judíos. Después de la Segunda Guerra Mundial, la ONU anunció un plan de partición para dividir el país en dos estados, uno para los árabes palestinos y otro para los judíos, pero el plan fue rechazado tanto por árabes como por judíos y nunca se implementó de manera efectiva. Un líder judío declaró la independencia del estado judío en 1948. En respuesta, siete naciones árabes declararon la guerra a Israel.

Hubo cinco guerras después de eso, y dos rebeliones de los palestinos. En 1967, en la Guerra de los Seis Días, Israel ocupó militarmente Cisjordania y Gaza en Palestina. Como resultado de esas guerras, el territorio palestino se ha ido reduciendo constantemente. Además, los asentamientos judíos ilegales también han tomado tierras de los palestinos. Los palestinos que viven en Israel son tratados como ciudadanos de segunda clase. Gaza todavía está bajo una ocupación militar israelí, esencialmente como un enorme campo de prisioneros. Amnistía Internacional y otros grupos de derechos humanos han identificado la política israelí como apartheid (como fue practicada por el gobierno de minoría blanca contra los africanos negros en Sudáfrica en el pasado)<sup>54</sup>.

A pesar de los esfuerzos para alcanzar un acuerdo de paz, algunos patrocinados por Estados Unidos y la ONU en décadas recientes, se ha avanzado poco<sup>55</sup>. De hecho, en los últimos años, la violencia ha aumentado<sup>56</sup>.

La ONU ha identificado una serie de cuestiones importantes que deben resolverse para lograr la paz entre Israel y Palestina: la solución de dos estados; fronteras; el muro de separación; asentamientos judíos; el estatuto de Jerusalén; refugiados; seguridad<sup>57</sup>.

Recientemente, una revista importante de EE.UU. dice que "Israel está anexando oficialmente Cisjordania: Una maniobra burocrática silenciosa del gobierno de Netanyahu ha comenzado a

---

<sup>53</sup> <https://www.udep.edu.pe/hoy/2021/05/como-surge-conflicto-entre-palestina-e-israel/> visitado el 3 de septiembre de 2023

<sup>54</sup> <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/blog/historia/articulo/ocho-claves-para-entender-el-conflicto-palestino-israeli/> y <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/rights-civil-society-members-are-being-violated-all-entities-israel-and-occupied-palestinian-territory-un-commission-inquiry-says-israeli-government-restrictions-intrinsically-linked-occupation-enarhe/> visitados el 3 de septiembre de 2023

<sup>55</sup> <https://www.un.org/unispal/es/history/> visitado el 3 de septiembre de 2023

<sup>56</sup> <https://news.un.org/es/story/2022/12/1517552> visitado el 3 de septiembre de 2023

<sup>57</sup> <https://www.un.org/unispal/permanent-status-issues/> visitado el 3 de septiembre de 2023

transferir el control sobre el territorio ocupado del liderazgo militar al civil, violando el derecho internacional"<sup>58</sup>.

En los últimos años, sin embargo, cada parte se ha vuelto más desconfiada de la otra, con menos confianza en una solución negociada<sup>59</sup>. La línea ultra derechista está en poder ahora en Israel. La presencia de figuras extremistas en el nuevo gobierno de Benjamín Netanyahu y la reforma judicial en marcha son una muestra de ello<sup>60</sup>. Entre otras iniciativas de Netanyahu, el primer ministro designado israelí, él dijo que su nuevo Gobierno acelerará el establecimiento de asentamientos judíos en Palestina<sup>61</sup>.

En febrero de 2023, el Consejo de Seguridad de la ONU expresó su "preocupación" y "consternación" por la expansión de los asentamientos israelíes y en junio condenó la violencia que afecta a las poblaciones civiles en Palestina<sup>62</sup>.

En Palestina las fuerzas palestinas están divididas. “El presidente palestino, Mahmud Abás, ha urgido... ‘poner fin a la división’ entre los dos gobiernos de la franja de Gaza y de Cisjordania y ha pedido ‘subsana’ la relación entre las diferentes facciones palestinas, entre ellas la islamista Hamás. ‘Hay que poner fin a la división y subsana esta situación en el marco de un Estado, un sistema, una Ley y un Gobierno único’, ha dicho Abás durante su intervención en una reunión en Al Alamein, en el norte de Egipto, con diferentes facciones palestinas en busca de una reconciliación nacional.”<sup>63</sup>

### **c) Conflictos en Sudán y Sudán del Sur, como ejemplos de África**

Tomamos un resumen bajo el título “*Sudán y Sudán del Sur, epítomes de la conflictividad actual*” para ilustrar, en pocas páginas los conflictos que azotan esa subregión y otras áreas de África.

“Sudán y Sudán del Sur son, seguramente, y con matices, las dos caras de la conflictividad que actualmente tienen lugar en el continente africano. La llamada “revolución sudanesa” representa, sin lugar a dudas, una de las principales movilizaciones políticas y sociales que África ha acogido en las últimas décadas. Desde finales del 2018, y de forma sostenida, decenas de protestas lograron la destitución de Omar al Bashir, en el poder desde 1985. Las mismas masas hicieron frente a un intento de hacerse con el poder por parte de la nueva Junta Militar, y obligaron a los actores tradicionales del sistema a firmar un acuerdo que abría un proceso transitorio a varios años vista,

---

<sup>58</sup> <https://foreignpolicy.com/2023/06/08/israel-palestine-west-bank-annexation-netanyahu-smotrich-far-right/> visitado el 3 de septiembre de 2023

<sup>59</sup> <https://www.pcpsr.org/en/node/928> visitado el 3 de septiembre de 2023

<sup>60</sup> <https://www.politicaexterior.com/articulo/israel-la-extrema-derecha-y-los-ultraortodoxos-en-posicion-dominante/> visitado el 3 de septiembre de 2023

<sup>61</sup> <https://www.aa.com.tr/es/mundo/palestina-condena-promesa-de-netanyahu-sobre-construcci%C3%B3n-de-asentamientos-ilegales/2774866> visitado el 3 de septiembre de 2023

<sup>62</sup> <https://news.un.org/es/story/2023/06/1522327> y <https://www.ohchr.org/es/statements/2023/03/statement-high-commissioner-report-occupied-palestinian-territory/> visitado el 3 de septiembre de 2023

<sup>63</sup> <https://www.rtve.es/noticias/20230730/palestina-abas-pide-gobierno-unico-gaza-cisjordania/2453098.shtml> visitado el 3 de septiembre de 2023

pilotado por actores de la sociedad civil y que tiene como horizonte la democratización del país. Este proceso, representa como también lo hicieran en su día las protestas políticas en Senegal (2012), o en Burkina Faso (2014), por poner algunos ejemplos, una conflictividad marcada por el liderazgo de nuevos movimientos sociales, que han basado su estrategia en la desobediencia civil o en el uso de las redes sociales, y que han tenido resultados diferentes, pero que han inaugurado una nueva fase política en el continente”<sup>64</sup>.

“Asimismo, países que todavía enfrentan una guerra, como es el caso de la República Democrática del Congo, o que han salido de ella, como Liberia, han experimentado también esta intensa movilización social, poniendo de relieve que la violencia estructural que sufren muchos de estos contextos quizás no deriva ahora en situaciones de violencia armada, como hace unos años, sino en escenarios donde la población, cada vez más urbana, joven, formada e interconectada, ha adoptado la protesta política como una herramienta de transformación cuyas consecuencias sociales y políticas habrá que entender y medir en los próximos años”<sup>65</sup>.

“Sudán del Sur, en cambio, simboliza la otra cara de la conflictividad. Tras convertirse en el 2011 en el último estado soberano africano, y después de una larga y cruenta guerra que dejó más de dos millones de víctimas mortales, el nuevo país ha dado sus primeros pasos en medio de una violencia generalizada. El conflicto lo protagonizan las diferentes facciones del que fuera el principal grupo armado y ahora principal actor político del país, el Sudan People’s Liberation Movement (SPLM), y ha provocado más de 400.000 víctimas mortales y millones de desplazados en pocos años. A pesar de los diversos intentos de mediación y pacificación, el país se erige hoy en uno de los escenarios que mayor preocupación suscita”<sup>66</sup>.

“Pero los desafíos para la agenda de resolución de conflictos africana no solo se encuentran en este contexto. Las situaciones en la República Centroafricana –con un frágil acuerdo de paz en marcha, en la República Democrática del Congo –con numerosos grupos armados todavía militarmente activos en el este del país, en Camerún –con el conflicto secesionista en el sur, o en Mozambique –con la aparición de grupos yihadistas, configuran el mapa de una conflictividad enormemente compleja. A esta radiografía cabe sumar los tres focos donde operan grupos yihadistas: Al Shabab en el cuerno de África, distintos grupos en la región del Sahel (afectando intensamente a países como Burkina Faso en los últimos años), y Boko Haram en Nigeria y la cuenca del lago Chad”<sup>67</sup>.

“Estos últimos tres focos han concentrado una parte sustancial de los recursos, los debates y los esfuerzos de la estrategia militar tanto africana como internacional. Precisamente, uno de los principales asuntos debatidos en el seno de la UA y en el ámbito de la resolución de conflictos ha sido la poca capacidad transformadora de la agenda internacional de construcción de paz en el continente. Las voces más críticas consideran que se ha pasado de un modelo errático que

---

<sup>64</sup>[https://www.cidob.org/articulos/anuario\\_internacional\\_cidob/2020/silenciando\\_las\\_armas\\_condiciones\\_para\\_t\\_ransformar\\_la\\_violencia\\_armada\\_en\\_africa](https://www.cidob.org/articulos/anuario_internacional_cidob/2020/silenciando_las_armas_condiciones_para_t_ransformar_la_violencia_armada_en_africa) visitado el 3 de septiembre de 2023

<sup>65</sup> Idem

<sup>66</sup> Idem

<sup>67</sup> Idem

estandarizaba las posibles soluciones, exportando las recetas occidentales (celebración de elecciones, liberalización económica, etc.) como principal manual al uso, a una estrategia basada en la contención, militarización y securitización de las que se perciben como principales amenazas africanas (terrorismo, flujo migratorio, etc.), y a la que la UA se habría también sumado”<sup>68</sup>.

“El propósito de ‘silenciar las armas’ y el de transformar la violencia armada, sin embargo, debería poner en el centro tres preguntas que la estrategia securitaria actual hacia el continente no parece contemplar: ¿cuál es el origen y naturaleza actual de dichas violencias y qué papel desempeña lo global como parte del problema?; ¿qué aprendizajes, desafíos y posibilidades dejan las dos décadas de liderazgo renovado de la UA en el abordaje de la conflictividad africana?; y cómo no, ¿qué desafíos en materia de paz y seguridad plantea el posible impacto de la covid-19...?”<sup>69</sup>

“Existe un consenso bastante unánime en el plano académico en poner de relieve la dimensión transnacional y global de los conflictos armados africanos actuales. Hace tan solo unos años, en cambio, la mayoría de análisis académicos se referían a la mayoría de conflictos africanos como ‘guerras civiles’ o ‘intraestatales’ o ‘internas’, y una minoría como ‘conflictos internacionalizados’. En la actualidad, buena parte de la literatura reconoce la naturaleza global y transnacional de la violencia armada, esto es: la implicación de los actores internacionales, clásicos y emergentes, en las dinámicas de los conflictos y su influencia en los orígenes históricos de muchos de estos contextos; el papel de los actores privados, como las empresas transnacionales que comercian con recursos o con la seguridad privada; o el intenso despliegue de actores intergubernamentales, como agencias de Naciones Unidas, o de ONG internacionales”<sup>70</sup>.

“Muchos de los escenarios de violencia armada señalados anteriormente cumplen con algunas de estas características. La situación de la República Democrática del Congo, por ejemplo, no puede entenderse sin el legado colonial en la configuración de una cultura de la violencia y de una manera de entender la política, acompañado por el papel de las empresas multinacionales que explotan minerales. Esta cruel realidad, constatada por paneles de expertos de Naciones Unidas en diversas ocasiones, es del todo fundamental para entender las dinámicas de conflictividad de las últimas tres décadas. Por otro lado, en el Sahel, la violencia está estrictamente vinculada al marco regional desde la implosión de Libia en el 2011, a la presencia de miles de efectivos militares internacionales (franceses, estadounidenses...) que libran una guerra directa contra las milicias yihadistas, pero también a las alianzas globales que los grupos mantienen con Al-Qaeda o el ISIS. Finalmente, en la cuenca del lago Chad o en la República Centroafricana, el protagonismo de las empresas de seguridad privada o el papel de actores internacionales como Francia, Rusia o China está siendo esencial para entender la realidad de los últimos años. Todo ello hace imposible entender estos contextos como conflictos de naturaleza meramente endógena, hasta el punto de que autores como Mark Duffield las ha denominado como ‘guerras en red’”<sup>71</sup>.

---

<sup>68</sup> Idem

<sup>69</sup> Idem

<sup>70</sup> Idem

<sup>71</sup> Idem

¿Cómo se continúa con la eliminación del peligro nuclear?

## **RECURSOS UTILIZADOS**

*Basic Facts About the UN*, Published by the United Nations Department of Public Information DPI –September 2004

*UN Ideas that changed the World*, Richard Jolly, Louis Emmerij, and Thomas G. Weiss; forward by Kofi A. Annan; Indiana University Press, 2009

Charter of the United Nations. (1945). Retrieved 10 May 2022 from: <http://www.un.org/en/documents/charter/index.shtml>

<https://www.camara.cl/verDoc.aspx?prmTIPO=DOCUMENTOCOMUNICACIONCUENTA&prmID=72055>, visitado el 10/05/2022

<https://www.gob.mx/inin/es/articulos/14-de-febrero-de-1967-firma-del-tratado-de-tlatelolco?idiom=es>, visitado el 10/05/22

<https://research.un.org/es/unmembers/scmembers>, visitado el 10 de mayo de 2022

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-61163609>, visitado el 10 de mayo de 2022

[https://www.oas.org/xxxivga/spanish/reference\\_docs/Tratado\\_Tlatelolco.pdf](https://www.oas.org/xxxivga/spanish/reference_docs/Tratado_Tlatelolco.pdf), visitado el 10/05/22

<https://www.telesurtv.net/news/aniversario-tratado-tlatelolco-20210212-0067.html>, visitado el 10/05/22

<https://www.vaticannews.va/es/papa/news/2022-02/papa-francisco-llamamiento-paz-ucrania-detengan-las-armas.html>, visitado el 10 de mayo de 2022.

[https://es.wikipedia.org/wiki/Invasi%C3%B3n\\_rusa\\_de\\_Ucrania\\_de\\_2022](https://es.wikipedia.org/wiki/Invasi%C3%B3n_rusa_de_Ucrania_de_2022), visitado el 10 de mayo de 2022

<https://www.dw.com/es/consejo-de-seguridad-de-onu-pacta-su-primera-declaraci%C3%B3n-sobre-ucrania/a-61716228> visitado el 3 de septiembre de 2023

<https://unric.org/es/respuesta-de-la-onu-en-ucrania-2023/> visitado el 3 de septiembre de 2023

<https://www.un.org/es/united-nations-general-assembly-can-do-more-address-threats-peace-and-security> visitado el 3 de septiembre de 2023

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-64758089> visitado el 3 de septiembre de 2023

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-64758089> visitado el 3 de septiembre de 2023

<https://www.iri.edu.ar/index.php/2023/08/23/construyendo-la-paz-propuestas-de-china-y-brasil-para-la-guerra-en-ucrania-una-mirada-desde-el-soft-power/> visitado el 3 de septiembre

<https://www.udep.edu.pe/hoy/2021/05/como-surge-conflicto-entre-palestina-e-israel/> visitado el 3 de septiembre de 2023

<https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/blog/historia/articulo/ocho-claves-para-entender-el-conflicto-palestino-israeli/> visitado el 3 de septiembre de 2023

<https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/rights-civil-society-members-are-being-violated-all-entities-israel-and-occupied-palestinian-territory-un-commission-inquiry-says-israeli-government-restrictions-intrinsically-linked-occupation-enarhe/> visitado el 3 de septiembre de 2023

<https://www.un.org/unispal/es/history/> visitado el 3 de septiembre de 2023

<https://news.un.org/es/story/2022/12/1517552> visitado el 3 de septiembre de 2023

<https://www.un.org/unispal/permanent-status-issues/> visitado el 3 de septiembre de 2023

<https://foreignpolicy.com/2023/06/08/israel-palestine-west-bank-annexation-netanyahu-smotrich-far-right/> visitado el 3 de septiembre de 2023

<https://www.pcpsr.org/en/node/928> visitado el 3 de septiembre de 2023

<https://www.politicaexterior.com/articulo/israel-la-extrema-derecha-y-los-ultraortodoxos-en-posicion-dominante/> visitado el 3 de septiembre de 2023

<https://www.aa.com.tr/es/mundo/palestina-condena-promesa-de-netanyahu-sobre-construcci%C3%B3n-de-asentamientos-ilegales/2774866> visitado el 3 de septiembre de 2023

<https://news.un.org/es/story/2023/06/1522327> visitado el 3 de septiembre de 2023

<https://www.ohchr.org/es/statements/2023/03/statement-high-commissioner-report-occupied-palestinian-territory/> visitado el 3 de septiembre de 2023

<https://www.rtve.es/noticias/20230730/palestina-abas-pide-gobierno-unico-gaza-cisjordania/2453098.shtml> visitado el 3 de septiembre de 2023

[https://www.cidob.org/articulos/anuario\\_internacional\\_cidob/2020/silenciando\\_las\\_armas\\_condiciones\\_para\\_transformar\\_la\\_violencia\\_armada\\_en\\_africa](https://www.cidob.org/articulos/anuario_internacional_cidob/2020/silenciando_las_armas_condiciones_para_transformar_la_violencia_armada_en_africa) visitado el 3 de septiembre de 2023

## **II. Cese del armamentismo y eliminación urgente de las armas nucleares.**

### **Introducción**

No son pocos los estudios, a lo largo de muchos años, que demuestran que la Humanidad desperdicia cuantiosas sumas de dinero, suficientes para enfrentar los grandes problemas de supervivencia en el mundo, para proceder a un armamentismo permanente y acelerado, que no tiene más uso que guerras y conflictos semejantes. Los países que respaldan a sus industrias de guerra, particularmente las grandes Potencias, justifican el constante desarrollo, producción y utilización de armas con los mismos argumentos que se utilizaron para la propagación de las armas atómicas: aducen que nuevas armas sirven para disuadir los actos de guerra internacional. Quizás sirvió para evitar una guerra nuclear; pero la justificación no es aceptable en el mundo de las armas “toleradas”.

Desde múltiples ámbitos se insiste en la necesidad de reducir la producción y adquisición de armas y, sumidos en el conflicto provocado por la invasión de Rusia a Ucrania, hay serias preocupaciones por evitar la utilización de las armas nucleares. Al final de este tema, se encontrarán dos series de preguntas: a) Para el Documento de Posición: cuál es la posición oficial del gobierno de su país con relación al armamentismo y la eliminación de las armas nucleares; b) Para las resoluciones que se formulen en el Consejo de Seguridad: qué se puede hacer para avanzar, efectiva y rápidamente, en el cese del armamentismo y la eliminación de las armas nucleares.

### **Acciones de las Naciones Unidas sobre desarme y no proliferación nuclear**

“Las Naciones Unidas dedican esfuerzos especiales para procurar el desarme, considerado como uno de los desafíos globales. Se lee sobre **armas de destrucción en masa**: “El desarme multilateral y la limitación de armas han sido objetivos centrales para la Organización de las Naciones Unidas desde su mismo nacimiento, en la medida en que su misión fundacional estriba en mantener la paz y la seguridad a nivel internacional. Naciones Unidas le ha dado la máxima prioridad a la reducción y eventual eliminación de las armas nucleares, a la destrucción de armas químicas y a la prohibición de armas biológicas, que constituyen algunas de las amenazas más graves a las que se enfrenta la especie humana”<sup>72</sup>.

**Armas pequeñas y ligeras**: “La comunidad internacional sigue prestando más atención a la proliferación excesiva y desestabilizadora de armas pequeñas y ligeras, y se ha movilizó para combatir el despliegue masivo de minas terrestres, una tecnología bélica que amenaza el tejido económico y social de las comunidades, asesinando y mutilando a la población civil, gran parte de cuyas víctimas son mujeres y niños. Por otra parte, la comunidad internacional también es cada vez más consciente del efecto diferenciado que cualquier tipo de armas tiene en la vida de mujeres y hombres, niños y niñas”<sup>73</sup>.

---

<sup>72</sup> <https://www.un.org/es/global-issues/disarmament>, visitado el 1 de septiembre de 2023

<sup>73</sup> Ib idem.

**Tratados e instrumentos multilaterales:** “Tras grandes esfuerzos a escala global, las gestiones de las Naciones Unidas han dado lugar a diversos tratados e instrumentos multilaterales cuyo objetivo es regular y restringir el empleo de determinadas armas, o eliminarlas por completo. Entre ellos están el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares, el Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares, el Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares, la Convención sobre Armas Biológicas y Químicas, la Convención sobre la Prohibición de Minas Antipersonales, la Convención sobre Municiones de Racimo, la Convención sobre Ciertas Armas Convencionales, y el Tratado sobre el Comercio de Armas”<sup>74</sup>.

### **Desarme nuclear y no proliferación**

Se lee: “Las armas nucleares son las armas más peligrosas que existen en la Tierra, pues con ellas se puede destruir toda una ciudad, asesinando potencialmente a millones de personas y poniendo en peligro el entorno natural y la vida de las generaciones futuras, por sus catastróficos efectos a largo plazo. Los peligros que suponen tales armas provienen de su mera existencia”<sup>75</sup>.

“Aunque las armas nucleares se han utilizado sólo dos veces en contiendas, se estima que existen todavía en torno a 13.080 armas nucleares y que se han llevado a cabo más de 2.000 ensayos nucleares hasta la fecha. A la vista de estos datos, el desarme es la mejor salvaguardia contra tales peligros, pero hemos de reconocer que alcanzar tal objetivo supone un reto extremadamente difícil”<sup>76</sup>.

Gracias a los esfuerzos de las Naciones Unidas “se han firmado diversos tratados multilaterales con el objetivo de prevenir la proliferación y los ensayos nucleares, al tiempo que se fomentaban los avances en el desarme nuclear... Entre tales avances se hallarían el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares (TNP), el Tratado de Prohibición de Ensayos Nucleares en la Atmósfera, en el Espacio Exterior y Bajo el Agua –también conocido como Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (TPCEN), que se firmó en 1996 pero que aún no ha entrado en vigor– y el Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares (TPAN)”<sup>77</sup>.

Para conocer más sobre esta temática, se recomiendan los artículos de Amnistía Internacional y del Instituto Español de Estudios Estratégicos (ieee) sobre la materia, con conclusiones importantes desde la perspectiva de la sociedad civil<sup>78</sup>.

### **Gastos en armamentos**

Es una realidad que los gastos en armamentos van en aumento, consumiendo los recursos de los Estados y aumentando el riesgo de conflictos innecesarios. Hay varias entidades que se dedican a dar seguimiento a esta temática. Artículo reciente se refiere a este tema: “El gasto militar aumenta

---

<sup>74</sup> Ib idem

<sup>75</sup> Ib idem

<sup>76</sup> Ib idem

<sup>77</sup> Ib idem

<sup>78</sup> Léanse los documentos: <https://www.amnesty.org/es/what-we-do/arms-control/> y [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE\\_205\\_NoProliferacionControlArmasNucleares.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_205_NoProliferacionControlArmasNucleares.pdf)

a paso acelerado en todo el mundo”, de William Glucroft, de fecha 24 de abril de 2023: “Muchos países gastaron cantidades récord en armamento en 2022. Esto se debe a la inflación, la guerra de Rusia en Ucrania y la rivalidad entre Estados Unidos y China, según el último informe del SIPRI...Más problemas, más dinero en armamento: así puede resumirse el resultado del último informe del Instituto de Estocolmo para la Investigación de la Paz (SIPRI). En 2022, el informe registra un aumento del gasto mundial en armamento del 3,7 por ciento en comparación con el año anterior. Se trata del mayor incremento desde que comenzaron a elaborarse los informes del SIPRI, en la década de 1960.

‘Independientemente de que a los países les fuera mejor o peor de lo esperado económicamente, el ejército está acaparando más recursos financieros que en años anteriores’, declaró Nan Tian, uno de los autores del informe, a Deutsche Welle<sup>79</sup>. Mayor énfasis pone en esto el Informe 58 del Centre Delas<sup>80</sup>, refiriéndose a los gastos del Estado español con el título: “EL COLOSAL AUMENTO DEL PRESUPUESTO MILITAR DEL ESTADO DE 2023. El mito del 2% de gasto en Defensa queda superado”. No hay situaciones de guerra y, sin embargo, los presupuestos militares siguen extrayendo abundantes recursos económicos de los presupuestos nacionales.

Telesurtv.net hace un resumen del informe sobre el aumento de gastos militares del Instituto de Estocolmo para la Investigación de la Paz (SIPRI) : “Ante el aumento del belicismo, no cabe la espera ni el desaliento...Mientras el mundo parece encaminarse hacia una fuerte desaceleración económica, cercana a indicadores de recesión, la industria armamentista no aminora su crecimiento. Según el Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz (Sipri), el gasto militar mundial estableció un nuevo récord de 2.1 billones (millón de millones o trillón en notación inglesa) de dólares en 2021...Esta cifra supuso el aumento de las ventas mundiales de armas por séptimo año consecutivo y representó el 2,2 por ciento del PIB mundial, destinando cada país una media del 6 por ciento del gasto público total a sus ejércitos, informó en diciembre de 2022 el Sipri...Esto ocurría ya antes de la guerra en el este europeo, que ha llevado a un gasto militar significativamente mayor en 2022 por parte de la mayoría de los países occidentales. Con anterioridad al inicio de la ‘operación militar especial’ de Rusia en Ucrania (febrero 2022), el secretario general de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), Jens Stoltenberg, informaba en junio de 2021 que ocho aliados (sobre 30 que conforman la alianza militarista) cumplieron la directriz de gastar el 2 por ciento de su PIB en defensa, cinco más que en 2014. Se calculaba entonces que el gasto militar total de la OTAN en 2021 superaría el billón de dólares...Alemania proyecta ahora aumentar su presupuesto militar (mal llamado de “defensa”) en casi un 50 por ciento, pasando de un 1,4 por ciento de su PBI a un 2 por ciento, similar al incremento anunciado por otros países de la OTAN como España y Polonia, lo cual indica el alineamiento con los requerimientos de los Estados Unidos de América, mandamás extracontinental de la alianza, de repartir más el gasto con los países europeos, reduciendo su

---

<sup>79</sup> <https://www.dw.com/es/el-gasto-militar-aumenta-a-paso-acelerado-en-todo-el-mundo/a-65420036> visitado el 2 de septiembre de 2023

<sup>80</sup> [https://centredelas.org/wp-content/uploads/2022/12/informe58\\_AumentoColosalGastoMilitar\\_CAST.pdf](https://centredelas.org/wp-content/uploads/2022/12/informe58_AumentoColosalGastoMilitar_CAST.pdf) visitado el 2 de septiembre de 2023

participación cercana al 70 por ciento de la erogación total... Lejos de pensar en cómo acercar la paz y desmilitarizar la convivencia humana en el planeta, la mentalidad de los estrategas continúa siendo la de ‘disuasión’, lo que implica una nueva ronda de ‘modernización’ armamentista, incorporando la digitalización y la inteligencia artificial a nuevos sistemas de armas”<sup>81</sup>.

### **Informe de las Naciones Unidas sobre Gastos Militares**

“En el último siglo, los gobiernos han intentado buscar formas para acordar una reducción de los gastos militares, o al menos para dar a conocer cuánto gastan los países en sus ejércitos. Así lo hicieron en la Sociedad de las Naciones y, más tarde, en las Naciones Unidas. Las primeras propuestas en las Naciones Unidas se centraron en reducir los gastos de los Estados militarmente importantes, mediante la liberación de fondos destinados a la asistencia para el desarrollo”<sup>82</sup>.

“Dichas propuestas resultaron inviables. Sin embargo, indujeron a la Asamblea General a diseñar en 1981 el Instrumento Normalizado de las Naciones Unidas de Presentación de Informes sobre Gastos Militares, que recientemente pasó a denominarse Informe de las Naciones Unidas sobre Gastos Militares que permite a los países presentar informes sobre su presupuesto militar. Si se presentan todos los años, ofrecen información sobre los patrones de gasto militar de los países”<sup>83</sup>.

Esta información fue recogida en los informes del Secretario General sobre información objetiva de cuestiones militares incluyendo la transparencia de los gastos militares, entre 2000 y 2015. El último fue el 15 de septiembre de 2015, aunque se supone que ahora se puede acceder a la información de manera virtual<sup>84</sup>.

### **Conflicto armado en Ucrania: fomento de la guerra**

En Ucrania, en vez de buscar caminos que conduzcan al cese del conflicto, se ve una insistencia en armar a Ucrania hasta los dientes, con utilización de tecnologías tanto anticuadas como modernas. Pareciera que así como la Guerra Civil Española entre 1936 y 1939, sirvió como plan piloto para la prueba de armas, se está utilizando la guerra en Ucrania para los mismos fines. Hace un año, se leía: “Cuando se cumplen seis meses de guerra en Ucrania, el compromiso internacional de asistencia militar al país invadido continúa, aunque con cierto parón estival. Durante el mes de julio ha disminuido la brecha entre lo prometido y lo entregado, pero el Instituto Kiel para la Economía Mundial lamenta que no haya habido nuevos compromisos significativos por parte de los grandes países europeos... Entre las últimas entregas se encuentran los lanzamisiles HIMARS desde Estados Unidos. La lista de material que los países occidentales han destinado a Ucrania en los últimos meses es extensa -incluye Javelin y otros misiles antitanques, lanzagranadas,

---

<sup>81</sup> <https://www.telesurtv.net/bloggers/Ante-el-aumento-del-belicismo-no-cabe-la-espera-ni-el-desaliento-20230208-0002.html> visitado el 2 de septiembre de 2023

<sup>82</sup> <https://disarmament.unoda.org/es/armas-convencionales/gastos-militares/> visitado el 2 de septiembre de 2023

<sup>83</sup> Ib idem

<sup>84</sup> Ib idem

Kalashnikov, drones, chalecos antibalas, visores nocturnos y hasta Jeep 4x4-, sigue creciendo y se ha demostrado fundamental para que la contraofensiva ucraniana siga en marcha”<sup>85</sup>

La voluntad de asistencia militar disminuyó en el resto de 2022 y principios de 2023, pese a las insistencias de Zelenski, jefe de Estado de Ucrania, de proporcionar más ayuda. Estados Unidos, que no deja de apostar a la victoria militar de Ucrania, sin hacer ningún esfuerzo por la paz, se dirigió a los gobiernos de América Latina para que contribuyeran al esfuerzo bélico; pero se encontró con significativa resistencia: “Colombia, Brasil, México y Argentina rechazan el pedido de EEUU de transferir armamento a Ucrania...Los mandatarios Petro, da Silva y Fernández descartan enviar armas a Ucrania tras ser presionados por el Comando Sur para que lo hiciesen”<sup>86</sup>.

“El presidente de Argentina, Alberto Fernández, se convirtió en el último líder en América Latina en oponerse públicamente a enviar armamento a Ucrania, que lleva casi un año combatiendo una invasión rusa...Durante un encuentro con el canciller alemán Olaf Scholz, de visita esta semana por varios países latinoamericanos, Fernández aclaró que Argentina ‘no está pensando en enviar armas’ a la zona de conflicto, según informó el 29 de enero la agencia oficial argentina de noticias, Télam.

Unos días antes, sus pares de Colombia, México y Brasil habían realizado afirmaciones similares...Los anuncios presidenciales fueron en respuesta a la jefa del Comando Sur del Ejército de Estados Unidos, la general Laura Richardson, quien unos días antes había revelado que Washington les pidió a seis países de América Latina que donen a Ucrania su equipamiento militar comprado a Rusia”<sup>87</sup>.

### **Los conflictos en África han encontrado fuentes de armas en Europa, Estados Unidos y otros lugares.**

En artículo de CIBOD en 2020 se planteaban las condiciones para transformar la violencia armada en África: “En el 2013 la Unión Africana (UA) se propuso ‘acabar con todas las guerras, los conflictos civiles, la violencia de género, y prevenir el genocidio en el continente para el año 2020’, en una campaña llamada “*Silencing the Guns: Creating Conducive’s Conditions for Africa’s Development*”. Se trataba de lanzar así su agenda más ambiciosa, la Agenda 2063, que aspira, como visión de continente, a superar algunos de los principales problemas que afectan a los países africanos, como son, no solo la violencia armada, sino también la pobreza, la desigualdad, los impactos del cambio climático o los flujos financieros ilegales”<sup>88</sup>.

---

<sup>85</sup> <https://www.rtve.es/noticias/20220820/envio-armas-ucrania/2347122.shtm>, visitado el 2 de septiembre de 2023

<sup>86</sup> <https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/4156661/petro-lular-rechazan-pedido-eeuu-transferir-armamento-ucrania> visitado el 2 de septiembre de 2023

<sup>87</sup> <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-64506590#:~:text=Seg%C3%BAn%20Folha%2C%20Lula%20se%20neg%C3%B3,armas%20para%20apoyar%20a%20Ucrania>. Visitado el 2 de septiembre de 2023

<sup>88</sup> [https://www.cidob.org/articulos/anuario\\_internacional\\_cidob/2020/silenciando\\_las\\_armas\\_condiciones\\_para\\_transformar\\_la\\_violencia\\_armada\\_en\\_africa](https://www.cidob.org/articulos/anuario_internacional_cidob/2020/silenciando_las_armas_condiciones_para_transformar_la_violencia_armada_en_africa) visitado el 2 de septiembre de 2023

“En enero del 2020, sin embargo, durante la toma de posesión de la presidencia rotatoria de la UA, Cyril Ramaphosa, presidente de Sudáfrica, reconocía que, con la fecha límite cumplida, se habían logrado discretos avances en algunos contextos de conflictividad armada, como en Sudán o la República Centroafricana, si bien continuaban existiendo numerosos retos, especialmente en países como Libia, Sudán del Sur o en toda la región del Sahel, por lo que la resolución de conflictos debía ser la primera prioridad de la región en el corto plazo. También lo reconocía así unos años antes la que fuera Presidenta de la Comisión de la UA, la también sudafricana Nkosazana Dlamini-Zuma, al situar la conflictividad armada como la principal preocupación de la organización, que se refundó en el 2002, precisamente, con el principal objetivo de ofrecer ‘soluciones africanas a los problemas africanos’. Esta voluntad representa, desde entonces, un claro alegato mediante el que la organización aspira a liderar la gestión de sus propios procesos políticos y sociales y a reducir la dependencia y las injerencias externas en este y en otros ámbitos”<sup>89</sup>.

Se arguye que hoy hay menos conflictos armados en África; pero subsisten bajo características distintas: “Los últimos años han generado un debate substancial, tanto en el ámbito institucional como en el académico, sobre la posibilidad de que el continente haya mejorado los niveles de violencia armada en las últimas décadas. De la literatura especializada y de los informes y bases de datos de think tanks y organismos internacionales que analizan dicho fenómeno se desprenden diversas conclusiones.

La primera de ellas es que la década de los dos mil logró un descenso significativo del número de conflictos, después del importante aumento que significó la década de los noventa. Desde el 2015, sin embargo, ese descenso se habría visto interrumpido por un aumento de la violencia armada, especialmente ligada a la violencia que acontece en algunos países de la región del Sahel y de la llamada cuenca del lago Chad, donde diversos grupos yihadistas han fortalecido su presencia y su actividad.

Un segundo aspecto destacado por buena parte de los análisis tiene que ver con la duración de los conflictos armados. En comparación con los muy longevos como los que acontecieron en Sudán (1983-2005) o en Angola (1975-2002) a lo largo de diversas décadas y que provocaron millones de víctimas mortales, los conflictos actuales, sostiene el politólogo Scott Strauss “duran una media de cinco años o menos”. Asimismo, el número de víctimas mortales provocadas por la violencia armada en el continente estaría también disminuyendo gradualmente en los últimos años, destacando un hecho que fuentes como el *Armed Conflict Location & Event Data Project* (ACLED) o el *Institute for Security Studies* (ISS) ponen de relieve: un 90% de las víctimas mortales de los últimos años se han concentrado en siete contextos de conflicto: concretamente en Sudán, Nigeria, República Democrática del Congo, Somalia, República Centroafricana, Sudán del Sur y Libia.

Una tercera y última conclusión apunta a la naturaleza y las dinámicas de la nueva conflictividad. Para numerosos estudios, en paralelo a la reducción de la violencia armada se está produciendo en

---

<sup>89</sup> Ib idem

el continente, especialmente en la última década, un aumento de las protestas políticas y de los disturbios sociales. Esta nueva dinámica pondría de manifiesto el profundo malestar de muchas sociedades respecto a las condiciones de vida que sufre una parte notable de las poblaciones, así como respecto a la forma en que muchos de sus dirigentes ostentan el poder.

El balance sobre la violencia armada no es del todo negativo, sin embargo. Como apuntaremos a continuación, numerosos informes han señalado cómo la violencia de la guerra afecta paulatinamente cada vez a menos países y provoca, según diversas fuentes, un menor número de víctimas mortales. Precisamente, el discurso afrooptimista de los últimos años y que ha construido la popular imagen del Africa rising, se ha basado sobre todo en los indicadores macroeconómicos de algunos países, pero también en indicadores sociales que aseguran que el continente habría mejorado en la última década en el plano de la educación, de la salud, y también en el de la reducción de los contextos de conflictividad armada<sup>90</sup>.

Si bien se distinguen los esfuerzos africanos por lograr la paz, no deja de estar presente el factor que constituyen los países de la Unión Europea que insisten en vender armas a la región. Existe además un inmenso mercado negro, que traslada armas de las Potencias a actores africanos.

### **Esfuerzos para limitar las armas, particularmente en el seno de las Naciones Unidas**

No pueden dejarse de notar los esfuerzos que la comunidad internacional, particularmente la ONU, ha hecho para limitar el armamentismo y evitar la generación y proliferación de las armas de destrucción masiva.

Una primera pregunta es: ¿Cuál es la situación de los acuerdos internacionales de no proliferación de armas atómicas? En 2022 hubo una conferencia sobre el tema bajo el patrocinio de la Organización Internacional de Energía Atómica, bajo el nombre de “DÉCIMA CONFERENCIA DE LAS PARTES encargada del examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP)”.

En la información de referencia se lee: “¿Qué es el Tratado sobre la No Proliferación (TNP)? El Tratado sobre la No Proliferación (TNP) es un tratado internacional clave cuyo objetivo es prevenir la propagación de las armas nucleares y la tecnología armamentística, promover la cooperación en la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos e impulsar el objetivo de lograr el desarme nuclear y el desarme general y completo. El TNP es el único tratado multilateral que representa un compromiso vinculante para los Estados poseedores de armas nucleares respecto del objetivo del desarme”<sup>91</sup>.

“Abierto a la firma en 1968, el Tratado entró en vigor en 1970. Desde su entrada en vigor, el TNP ha sido la piedra angular del régimen mundial de no proliferación nuclear. Un total de 191 Estados

---

<sup>90</sup>[https://www.cidob.org/articulos/anuario\\_internacional\\_cidob/2020/silenciando\\_las\\_armas\\_condiciones\\_para\\_t\\_ransformar\\_la\\_violencia\\_armada\\_en\\_africa](https://www.cidob.org/articulos/anuario_internacional_cidob/2020/silenciando_las_armas_condiciones_para_t_ransformar_la_violencia_armada_en_africa) visitado el 2 de septiembre de 2023

<sup>91</sup> <https://www.un.org/es/conferences/npt2020> visitado el 2 de septiembre de 2023

partes se han adherido al Tratado, incluidos los cinco Estados poseedores de armas nucleares, lo que convierte al TNP en el acuerdo multilateral de desarme con mayor número de adhesiones”<sup>92</sup>.

“El TNP, en particular el párrafo 3 del artículo VIII, prevé un examen del funcionamiento del Tratado cada cinco años, disposición que fue reafirmada por los Estados partes en la Conferencia de 1995 de las Partes encargada del Examen y la Prórroga del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares y la Conferencia de las Partes del Año 2000 encargada del Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares”<sup>93</sup>.

Sin ser parte del TNP, juega papel de gran importancia el OIEA, porque al mismo se le encargan fundamentales labores de control e investigación. Al respecto se lee: “El Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) es la piedra angular de los esfuerzos mundiales para prevenir la propagación de las armas nucleares, fomentar la cooperación en los usos pacíficos de la energía nuclear y promover el objetivo del desarme nuclear y el desarme general y completo”<sup>94</sup>.

“El TNP se abrió a la firma en 1968 y entró en vigor el 5 de marzo de 1970. El 11 de mayo de 1995, el Tratado se prorrogó indefinidamente. Con 191 Estados partes, es el tratado del ámbito de la no proliferación nuclear, los usos pacíficos de la energía nuclear y el desarme nuclear con mayor número de adhesiones. En el marco del TNP, los Estados no poseedores de armas nucleares que son Partes en el Tratado se han comprometido a no fabricar o adquirir de otra manera armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos, mientras que los Estados poseedores de armas nucleares que son Partes en el Tratado se han comprometido a no ayudar, alentar o inducir en forma alguna a ningún Estado no poseedor de armas nucleares que sea Parte en el Tratado a fabricar o adquirir de otra manera armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos. De acuerdo con lo dispuesto en el Tratado, se entiende por Estados poseedores de armas nucleares que son Partes todos los Estados que hayan fabricado y hecho explotar un arma nuclear u otro dispositivo nuclear explosivo antes del 1 de enero de 1967. Hay cinco Estados poseedores de armas nucleares que son Partes en el Tratado”<sup>95</sup>.

“Si bien el OIEA no es Parte en el TNP, se le confían las principales responsabilidades de verificación dimanantes del Tratado. El artículo III del TNP dispone que cada Estado no poseedor de armas nucleares que sea Parte en el Tratado debe concertar un acuerdo de salvaguardias amplias (ASA) con el OIEA a fin de que este pueda verificar el cumplimiento de las obligaciones asumidas por ese Estado en virtud del Tratado con miras a impedir que la energía nuclear se desvíe de usos pacíficos hacia armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos”<sup>96</sup>.

“En consecuencia, el OIEA desempeña un papel de verificación específico como cuerpo de inspección internacional en materia de salvaguardias, a saber, verificar el cumplimiento de las

---

<sup>92</sup> Ib idem

<sup>93</sup> Ib idem

<sup>94</sup> <https://www.iaea.org/es/temas/el-oiea-y-el-tratado-sobre-la-no-proliferacion> visitado el 2 de septiembre de 2023

<sup>95</sup> Ib idem

<sup>96</sup> Ib idem

obligaciones contraídas en virtud del TNP por los Estados no poseedores de armas nucleares que son Partes en el Tratado. A finales de 2020, 176 Estados no poseedores de armas nucleares que son Partes en el Tratado han puesto en vigor ASA, como exige el Tratado, mientras que otros 10 aún deben hacerlo”<sup>97</sup>.

“El OIEA también tiene una función importante que desempeñar en la consecución de los objetivos enunciados en el artículo IV de fomentar la cooperación internacional en los usos pacíficos de la energía nuclear. Mediante sus actividades relacionadas con la seguridad energética, la salud humana, la seguridad alimentaria y la inocuidad de los alimentos, la gestión de los recursos hídricos y las aplicaciones industriales, el OIEA presta apoyo a sus Estados Miembros para que alcancen sus Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)”<sup>98</sup>.

### **Otros esfuerzos realizados para limitar la amenaza nuclear**

Se han realizado esfuerzos importantes para enfrentar y suprimir la amenaza de armas nucleares de manera directa entre países y al interior de grupos de países. Los más importantes para la paz mundial han sido los acuerdos SALT alcanzados entre la Unión Soviética y Estados Unidos (*Strategic Arms Limitation Talks*, SALT), y para la paz y tranquilidad en América Latina y el Caribe ha sido piedra angular el Tratado de Tlatelolco.

### **SALT I y SALT II entre la Unión Soviética y Estados Unidos**

Se lee: “Los acuerdos SALT (*Strategic Arms Limitation Talks*) «Conversaciones sobre Limitación de Armas Estratégicas» se refiere a dos encuentros de conversaciones bilaterales correspondientes a tratados internacionales entre la Unión Soviética y Estados Unidos sobre el tema de control de armas, específicamente el de limitar las armas nucleares estratégicas y frenar la carrera armamentística. Hubo dos encuentros de conversaciones y acuerdos: SALT I y SALT II. Fueron firmados al final de cada una de las negociaciones llevadas a cabo entre Estados Unidos y la Unión Soviética”<sup>99</sup>

“SALT I: El Tratado sobre Misiles Anti balísticos fue un acuerdo entre Estados Unidos y la Unión Soviética para limitar el número de sistemas de misiles anti balísticos utilizados para defender ciertos lugares contra misiles con carga nuclear. El 26 de mayo de 1972 el presidente norteamericano Richard Nixon y el Secretario General del PCUS, Leonid Brézhnev, firmaron este tratado, que estuvo en vigor durante 30 años, hasta 2002, año en que los Estados Unidos se retiraron del acuerdo. Tras arduas negociaciones, Brézhnev en nombre de la URSS y Nixon por los EE.UU. firmaron en Moscú los acuerdos SALT en mayo de 1972. Este tratado ponía límite a la construcción de armamentos estratégicos y fijaba un número para los misiles intercontinentales y los lanzadores de misiles instalados en submarinos que poseían la URSS y los EE.UU. También prácticamente prohibía el establecimiento de sistemas de defensa antimisiles. Los acuerdos SALT simbolizan la distensión. Es el fin de lo que los estadounidenses denominaron *brinkmanship*

---

<sup>97</sup> Ibidem

<sup>98</sup> Ibidem

<sup>99</sup> <https://filadd.com/doc/negociacion-de-las-armas-nucleares-pdf-historia-de> visitado el 2 de septiembre de 2023

(lapolítica de al borde del abismo) y la búsqueda de relaciones estables con el adversario-socio. Fueron también la consagración de la bipolaridad: los estadounidenses reconocieron definitivamente el acceso a la paridad de la URSS”<sup>100</sup>.

“SALT II: Se denomina SALT II a las negociaciones entre Estados Unidos y la Unión Soviética para firmar acuerdos que limitaron la producción del Misil balístico intercontinental cargados con armas nucleares. Brézhnev y Jimmy Carter firmaron en Viena unos nuevos acuerdos, conocidos como SALT II. Este acuerdo limitaba el número y el tipo de misiles nucleares intercontinentales para las dos potencias. Sin embargo, en el nuevo contexto de la invasión soviética de Afganistán y de las crisis de los "euromisiles", el Senado estadounidense se negó a ratificar los acuerdos SALT II, juzgados como muy favorables para la URSS. El nuevo rearme promovido por Reagan llevó al fin de los acuerdos SALT. En 1986, los EE.UU. se desvincularon oficialmente de esos tratados”<sup>101</sup>.

Si bien los acuerdos fueron de gran importancia en el momento en que se firmaron, fueron abandonados después, aunque se intentó negociar otros que los sustituyeran. No se ha avanzado de manera significativa.

### **Tratado de Tlatelolco**

“Durante la Guerra Fría, los Estados Latinoamericanos y Caribeños percibían que la posible intromisión de armas nucleares convertiría a la región en blanco de eventuales ataques nucleares y provocaría fatalmente una ruinosa carrera armamentista. En consecuencia, los Estados de la región iniciaron un proceso de negociación que culminó con la adopción del Tratado de Tlatelolco.”<sup>102</sup>

“El Tratado de Tlatelolco prohíbe el desarrollo, adquisición, ensayo y emplazamiento de armas nucleares en la región de la América Latina y el Caribe. Se compone de un preámbulo con sus objetivos, un Sistema de Control para verificar su cumplimiento y dos Protocolos Adicionales destinados a países extraterritoriales, incluyendo a los poseedores de armas nucleares”<sup>103</sup>.

“La Zona de aplicación del Tratado de Tlatelolco es la suma de todos los territorios de los países de la América Latina y el Caribe. La extensión de la Zona de aplicación es mayor a los 20 millones de kilómetros cuadrados, incluyendo áreas oceánicas, en donde habita una población de más de 600 millones de personas”<sup>104</sup>.

En general, el Tratado de Tlatelolco se ha cumplido con estricto rigor, aunque la presencia de submarinos nucleares de Estados Unidos en las costas de algunos países, y su intento de cruzar el Canal de Panamá en alguna ocasión, generó momentos de tensión internacional. Lo que marca este

---

<sup>100</sup> Ibidem

<sup>101</sup> Ibidem

<sup>102</sup> [https://www.opanal.org/tratado-de-tlatelolco/;](https://www.opanal.org/tratado-de-tlatelolco/)

[https://www.oas.org/xxxivga/spanish/reference\\_docs/Tratado\\_Tlatelolco.pdf](https://www.oas.org/xxxivga/spanish/reference_docs/Tratado_Tlatelolco.pdf) visitados el 2 de septiembre de 2023

<sup>103</sup> Ibidem

<sup>104</sup> Ibidem

Tratado es la determinación de la región latinoamericana de proscribir la existencia de armas nucleares. ¿Puede extenderse esta prohibición a otras regiones del planeta?

### **Conclusiones**

La carrera armamentista continúa, porque las economías de muchos países dependen de la venta de armas y los intereses geopolíticos de las Potencias contribuyen a la venta y compra de armas para la defensa ante potenciales conflictos en diversas partes del mundo, como ha sido la insistencia de Estados Unidos de apertrechar a Australia con submarinos atómicos, ante la mal llamada “amenaza china”. De igual manera, el peligro de la utilización de armas nucleares no ha disminuido, sino que, al contrario, la amenaza se ha vuelto más latente, como lo muestra el conflicto en Ucrania. Es indudable que la comunidad internacional no ha presionado suficientemente a las Potencias nucleares para destruir sus arsenales nucleares. Se necesitan iniciativas firmes del llamado “Poder blando” que sean acompañadas por la mayoría de países, mejor si en bloques regionales, y, por primera vez, por expresiones de las sociedades civiles. La supervivencia de la Humanidad es responsabilidad de todo ser humano y no solamente del reducido grupo que dirigentes nacionales, que suelen tomar las decisiones.

Instamos a las y los delegados a reflexionar sobre las preguntas que formulamos acá, con miras a elaborar proyectos de resolución emanados de las juventudes latinoamericanas:

¿Cómo se puede lograr que las Potencias dejen de vender sus armas a países que no tienen ningún tipo de conflicto?

¿Cómo se puede disminuir en el mundo la producción de armas de las industrias de guerra?

El peligro de utilización de armas nucleares ha aumentado, con la existencia y persistencia de conflictos en diversas partes del mundo y la potencial utilización de armas nucleares por organizaciones terroristas,

¿Cómo se pueden detener las carreras armamentistas?

¿Cómo se continúa con la eliminación del peligro nuclear?

### **RECURSOS UTILIZADOS**

<https://www.un.org/es/global-issues/disarmament>, visitado el 1 de septiembre de 2023

<https://www.amnesty.org/es/what-we-do/arms-control/> visitado el 2 de septiembre de 2023

[https://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE\\_205\\_NoProliferacionControlArmasNucleares.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_205_NoProliferacionControlArmasNucleares.pdf) visitado el 2 de septiembre de 2023

<https://www.dw.com/es/el-gasto-militar-aumenta-a-paso-acelerado-en-todo-el-mundo/a-65420036> visitado el 2 de septiembre de 2023

[https://centredelas.org/wp-content/uploads/2022/12/informe58\\_AumentoColosalGastoMilitar\\_CAST.pdf](https://centredelas.org/wp-content/uploads/2022/12/informe58_AumentoColosalGastoMilitar_CAST.pdf) visitado el 2 de septiembre de 2023

<https://www.telesurtv.net/bloggers/Ante-el-aumento-del-belicismo-no-cabe-la-espera-ni-el-desaliento-20230208-0002.html> visitado el 2 de septiembre de 2023

<https://disarmament.unoda.org/es/armas-convencionales/gastos-militares/> visitado el 2 de septiembre de 2023

<https://www.rtve.es/noticias/20220820/envio-armas-ucrania/2347122.shtm>, visitado el 2 de septiembre de 2023

<https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/4156661/petro-lular-rechazan-pedido-eeuu-transferir-armamento-ucrania> visitado el 2 de septiembre de 2023

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-64506590#:~:text=Seg%C3%BAAn%20Folha%2C%20Lula%20se%20neg%C3%B3,armas%20para%20apoyar%20a%20Ucrania>. Visitado el 2 de septiembre de 2023

[https://www.cidob.org/articulos/anuario\\_internacional\\_cidob/2020/silenciando\\_las\\_armas\\_condiciones\\_para\\_transformar\\_la\\_violencia\\_armada\\_en\\_africa](https://www.cidob.org/articulos/anuario_internacional_cidob/2020/silenciando_las_armas_condiciones_para_transformar_la_violencia_armada_en_africa), visitado el 2 de septiembre de 2023

<https://www.un.org/es/conferences/npt2020> visitado el 2 de septiembre de 2023

<https://www.iaea.org/es/temas/el-oiea-y-el-tratado-sobre-la-no-proliferacion> visitado el 2 de septiembre de 2023

<https://filadd.com/doc/negociacion-de-las-armas-nucleares-pdf-historia-de> visitado el 2 de septiembre de 2023

<https://www.opanal.org/tratado-de-tlatelolco/>; visitado el 2 de septiembre de 2023

[https://www.oas.org/xxxivga/spanish/reference\\_docs/Tratado\\_Tlatelolco.pdf](https://www.oas.org/xxxivga/spanish/reference_docs/Tratado_Tlatelolco.pdf) visitado el 2 de septiembre de 2023